

## POSTANOWIENIE

Dnia 22 października 2013 r.

Sąd Najwyższy - Sąd Dyscyplinarny w składzie:

SSN Marek Pietruszyński (przewodniczący)

SSN Anna Owczarek

SSN Eugeniusz Wildowicz

przy udziale Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego SSA Piotra Brodniaka  
w sprawie **J. G.**

sędziego Sądu Okręgowego w S.

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 22 października 2013 r.

wniosku obrońcy obwinionej o pozostawienie bez rozpoznania odwołania  
od wyroku Sądu Apelacyjnego - Sądu Dyscyplinarnego w [...]

z dnia 11 marca 2013 r. sygn. ASD [...]

### **p o s t a n o w i ł:**

**- na podstawie art. 432 kpk w zw. z art. 431 kpk w zw. z art.128  
u.s.p. wniesione odwołanie pozostawić bez rozpoznania,**

**- zasądzić od Skarbu Państwa na rzecz obrońcy z urzędu -  
adwokata K. M. ([...] - Kancelaria w G.) kwotę 738,00,  
uwzględniającą 23% podatku VAT za obronę przed Sądem  
Najwyższym.**

### UZASADNIENIE

Do Sądu Najwyższego - Sądu Dyscyplinarnego wpłynął wniosek obrońcy  
obwinionego sędziego o pozostawienie bez rozpoznania wniesionego odwołania,  
w którym zamieszczono oświadczenie obrońcy o cofnięciu tego odwołania.

Do tego wniosku dołączono pismo obwinionego sędziego, w którym wyraził on zgodę na cofnięcie odwołania.

Skoro zatem cofnięcie odwołania nastąpiło z zachowaniem wymogów z art. 431 k.p.k. oraz nie zachodzą okoliczności wskazane w art. 439 i 440 k.p.k., to uwzględniając również treść art. 128 prawa o ustroju sądów powszechnych, należało pozostawić bez rozpoznania wniesione odwołanie od wyroku sądu dyscyplinarnego.

W zakresie żądanych przez obrońcę obwinionego sędziego kosztów pomocy prawnej udzielonej z urzędu podnieść należało, że wydatki te stanowią składnik kosztów postępowania dyscyplinarnego i ponoszone są przez Skarb Państwa. Orzeczenie ustalające wysokość tych wydatków wydaje odpowiednio sąd pierwszej instancji lub sąd odwoławczy (art. 626 § 1 i 2 k.p.k. w zw. z art. 128 u.s.p.). Analiza treści przepisów art. 636 § 1 k.p.k. i art. 637 § 1 k.p.k. w zw. z art. 128 u.s.p. pozwala na stwierdzenie, że sąd odwoławczy orzeka w przedmiocie kosztów postępowania dyscyplinarnego za postępowanie odwoławcze. Uwzględnienie tych konstatacji oraz treści § 14 ust. 2 pkt 6 i § 2 ust. 3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu (Dz. U z 2013 r., poz. 461 – t.j.) pozwoliło na zasądzenie od Skarbu Państwa na rzecz obrońcy z urzędu występującego w tej sprawie opłaty w wysokości 738 zł (z uwzględnieniem 23 % podatku VAT), tylko za obronę prowadzoną przed Sądem Najwyższym.

**Z tych względów postanowiono jak na wstępie.**