

POSTANOWIENIE

Dnia 28 marca 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Dariusz Świecki

w sprawie adwokata B. P.
ukaranego z art. 80 ustawy Prawo o adwokaturze w zw. z §1 ust. 2, 13, 16 i 17
Zbioru Zasad Etyki Adwokackiej i Godności Zawodu
po rozpoznaniu w Izbie Karnej
na posiedzeniu w dniu 28 marca 2019 r.,
z urzędu możliwości umorzenia należności sądowych,
na podstawie art. 51 § 1 k.k.w. w zw. z art. 206 § 2 k.k.w.

**umorzyć należność sądową w kwocie 20 (dwudziestu) złotych,
którymi obciążono obwinionego B. P. postanowieniem Sądu
Najwyższego z dnia 20 grudnia 2017 r., w sprawie SDI 88/17.**

UZASADNIENIE

Do Sądu Najwyższego została wniesiona kasacja obrońcy obwinionego B. P. od prawomocnego orzeczenia Wyższego Sądu Dyscyplinarnego Adwokatury z dnia 8 kwietnia 2017 r., sygn. WSD (...). Postanowieniem z dnia 20 grudnia 2017 r., Sąd Najwyższy oddalił kasację jako oczywiście bezzasadną i obciążył obwinionego kosztami postępowania kasacyjnego w kwocie 20 zł. Ta należność sądowa nie została przez B. P. dobrowolnie uiszczona, zaś wszczęte postępowanie wykonawcze nie doprowadziło do wyegzekwowania tej należności z uwagi na zwrot wniosku o nadanie klauzuli wykonalności.

Wobec tego orzeczono jak powyżej.

