



Sygn. akt SDI 73/17

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 24 października 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Andrzej Siuchniński (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Barbara Skoczowska

SSN Eugeniusz Wildowicz

Protokolant Anna Kuras

przy udziale Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego Adwokatury Grzegorza Fertaka,
w sprawie **adwokata G.Ł.**,

obwinionego z art. 80 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. Prawo o adwokaturze (tj.
Dz.U. z 2016 r., poz. 1999 ze zm.),

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na rozprawie w dniu 24 października 2017 r.

kasacji, wniesionej przez Ministra Sprawiedliwości na niekorzyść obwinionego
od orzeczenia Wyższego Sądu Dyscyplinarnego Adwokatury z dnia 11 marca 2017
r.,

zmieniającego orzeczenie Sądu Dyscyplinarnego Izby Adwokackiej w [...] z dnia 4
kwietnia 2016 r.

**uchyła orzeczenie w zaskarżonej części, to jest dotyczącej
wymiaru kary zakazu wykonywania patronatu (pkt 2) i sprawę w
tym zakresie przekazuje Wyższemu Sądowi Dyscyplinarnemu
Adwokatury do ponownego rozpoznania w postępowaniu
odwoławczym; kosztami sądowymi postępowania kasacyjnego
obciąża Skarb Państwa.**

UZASADNIENIE

Adwokat G. Ł., orzeczeniem Sądu Dyscyplinarnego Izby Adwokackiej w [...] z dnia 4 kwietnia 2016 r., został uznany za winnego tego, że od czerwca 2013 r. nie regulował składek członkowskich i według stanu na dzień 24.01.2014 r. zalegał w opłacaniu składek członkowskich na kwotę 2 820 zł (składka za I - XII.2013), tj. przewinienia dyscyplinarnego z art. 80 ustawy Prawo o adwokaturze (dalej: u.p.a.) w zw. z § 65 w zw. z § 3 w zw. z § 63 Zbioru Zasad Etyki Adwokackiej i Godności Zawodu, za które – na podstawie art. 81 ust. 1 pkt 4 u.p.a. – wymierzono mu karę zawieszenia w czynnościach zawodowych na okres 3 lat.

Od tego orzeczenia odwołanie na niekorzyść obwinionego wniósł Minister Sprawiedliwości, który podnosząc zarzut obrazy prawa materialnego – art. 81 ust. 3 u.p.a. przez pominięcie przy wymierzaniu kary zawieszenia w czynnościach zawodowych kary dodatkowej – zakazu wykonywania patronatu, wniósł o zmianę zaskarżonego orzeczenia przez wymierzenie obwinionemu, obok kary zawieszenia w czynnościach zawodowych, zakazu wykonywania patronatu na czas 5 lat.

Wyższy Sąd Dyscyplinarny Adwokatury, orzeczeniem z dnia 11 marca 2017 r., zmienił zaskarżone orzeczenie w ten sposób, że:

- 1) obniżył orzeczoną wobec obwinionego adw. G.Ł. karę zawieszenia w czynnościach zawodowych do roku;
- 2) orzekł wobec obwinionego zakaz wykonywania patronatu na okres roku.

Orzeczenie Sądu drugiej instancji zostało zaskarżone kasacją przez Ministra Sprawiedliwości na niekorzyść obwinionego. Podniesiono w niej zarzut rażącego naruszenia prawa materialnego, tj. art. 81 ust. 3 u.p.a. przez wymierzenie rocznego zakazu wykonywania patronatu, podczas gdy obok kary zawieszenia w czynnościach zawodowych orzeka się dodatkowo zakaz wykonywania patronatu na czas od lat dwóch do lat dziesięciu.

Na podstawie tego zarzutu Minister Sprawiedliwości wniósł o uchylenie punktu 2 zaskarżonego orzeczenia i przekazanie sprawy w tym zakresie Wyższemu Sądowi Dyscyplinarnemu Adwokatury do ponownego rozpoznania.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Kasacja jest zasadna.

Wyższy Sąd Dyscyplinarny Adwokatury dopuścił się oczywistego i rażącego naruszenia prawa materialnego. Zgodnie bowiem z art. 81 ust. 3 u.p.a., obok kary zawieszenia w czynnościach zawodowych orzeka się dodatkowo, obligatoryjnie zakaz wykonywania patronatu w przedziale czasowym, wynoszącym od dwóch do dziesięciu lat. Orzeczenie zatem względem obwinionego środka dyscyplinarnego zakazu wykonywania patronatu w wymiarze roku stanowiło rażące naruszenie wspomnianego przepisu, co skutkować musi uchYLENIEM zaskarżonego orzeczenia w tej części i przekazaniem sprawy do ponownego rozpoznania Wyższemu Sądowi Adwokatury, który ponownie orzekając w przedmiocie zakazu wykonywania patronatu dostosuje jego wymiar temporalny do ustawowych granic określonych w art. 81 ust. 3 u.p.a.

Mając na uwadze powyższe, Sąd Najwyższy orzekł jak w wyroku.

kc