

POSTANOWIENIE

Dnia 6 listopada 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Dariusz Świecki

w sprawie **radcy prawnego D. N.**

obwinionego z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych w zw. z art. 11 ust. 1 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego w zw. z art. 6 ust. 1 i 2 oraz art. 30 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego
po rozpoznaniu w Izbie Karnej
na posiedzeniu w dniu 6 listopada 2019 r.,
z urzędu możliwości umorzenia należności sądowych,
na podstawie art. 51 § 1 k.k.w. w zw. z art. 206 § 2 k.k.w.

p o s t a n o w i ł:

**umorzyć należność sądową w kwocie 20 (dwudziestu) złotych,
którymi obciążono obwinionego D. N. postanowieniem Sądu
Najwyższego z dnia 4 października 2017 r., w sprawie SDI 67/17.**

UZASADNIENIE

Do Sądu Najwyższego została wniesiona kasacja obrońcy obwinionego D. N. od prawomocnego orzeczenia Wyższego Sądu Dyscyplinarnego Krajowej Izby Radców Prawnych w W. z dnia 7 marca 2017 r., sygn. WO (...). Postanowieniem z dnia 4 października 2017 r., Sąd Najwyższy oddalił kasację i obciążył obwinionego kosztami postępowania kasacyjnego w kwocie 20 zł. Ta należność sądowa nie została przez D. N. dobrowolnie uiszczona, zaś wszczęte postępowanie wykonawcze nie doprowadziło do wyegzekwowania tej należności z uwagi na umorzenie postępowania egzekucyjnego wobec stwierdzenia bezskuteczności egzekucji.

Wobec tego orzeczono jak powyżej.