

POSTANOWIENIE

Dnia 8 lipca 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Dariusz Świecki

w sprawie **adwokata J. Ż.**

obwinionego z § 61 i 64 Zbioru Zasad Etyki Adwokackiej i Godności Zawodu,
po rozpoznaniu w Izbie Karnej
na posiedzeniu w dniu 8 lipca 2020 r.,
z urzędu możliwości umorzenia należności sądowych,
na podstawie art. 51 § 1 k.k.w. w zw. z art. 206 § 2 k.k.w.

p o s t a n o w i ł:

**umorzyć należność sądową w kwocie 20 (dwudziestu) złotych,
którymi obciążono obwinionego J. Ż. postanowieniem Sądu
Najwyższego z dnia 19 września 2017 r., w sprawie SDI (...).**

UZASADNIENIE

Do Sądu Najwyższego została wniesiona kasacja obrońcy obwinionego od orzeczenia Wyższego Sądu Dyscyplinarnego Adwokatury z dnia 25 lutego 2017 r., sygn. akt WSD (...), zmieniającego orzeczenie Sądu Dyscyplinarnego Izby Adwokackiej w [...]. z dnia 16 września 2015 r., sygn. akt SD (...). Postanowieniem z dnia 19 września 2017 r., Sąd Najwyższy oddalił kasację jako oczywiście bezzasadną i obciążył obwinionego J. Ż. zryczałtowanymi wydatkami sądowymi postępowania kasacyjnego w kwocie 20 zł. Obwiniony nie uiścił tej kwoty, zaś wszczęte postępowanie wykonawcze nie doprowadziło do wyegzekwowania tej należności z uwagi na umorzenie przez komornika sądowego postępowania egzekucyjnego w niniejszej sprawie.

Wobec tego orzeczono jak powyżej.