

POSTANOWIENIE

Dnia 27 września 2016 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Michał Laskowski (przewodniczący)
SSN Małgorzata Gierszon (sprawozdawca)
SSN Rafał Malarski

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu
w dniu 27 września 2016 r.
sprawy lekarza dentysty **L. S.**
obwinionego z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i in.
z urzędu,
w przedmiocie rozstrzygnięcia o opłacie od kasacji
na podstawie art. 626 § 2 k.p.k. w zw. z art. 518 k.p.k. w zw. z art. 527 § 4 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

**zwrócić obwinionemu lekarzowi dentyście L. S. uiszczoną
przez niego opłatę od kasacji w kwocie 750 (siedemset
pięćdziesiąt) zł.**

UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 23 września 2016 r., sygn. SDI 50/16 Sąd Najwyższy uwzględnił kasację wniesioną przez obrońcę obwinionego od orzeczenia Naczelnego Sądu Lekarskiego z dnia 18 września 2015 r. sygn. akt [...].

Wspomniany wyrok Sądu Najwyższego nie zawiera rozstrzygnięcia o kosztach, w szczególności o zwrocie obwinionemu – w oparciu o treść art. 527 § 4 k.p.k. – uiszczonej przez niego opłaty od kasacji, wobec tego, że została ona uwzględniona.

Stąd też należało uzupełnić – w tym przedmiocie – wyrok Sądu

Najwyższego, w oparciu o możliwość, którą stwarza przepis art. 626 § 2 k.p.k. Pozwala on uzupełnić orzeczenie kończące (w danej instancji) postępowanie o rozstrzygnięcie o kosztach w sytuacji, gdy ono takiego nie zawiera. Nie ulega wątpliwości, że opłata należy do kosztów sądowych (art. 616 § 2 pkt 1 k.p.k.), co sprawia, że przywołany przepis art. 626 § 2 k.p.k., także jej dotyczy (por. St. Zabłocki {w:} Kodeks postępowania karnego. Komentarz. Tom III, 2004, s. 549).

Z tych też względów należało orzec jak wyżej.