

POSTANOWIENIE

Dnia 3 września 2015 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

Przewodnicząca: SSN Barbara Skoczowska

Sędziowie: SSN Andrzej Ryński (sprawozdawca)

SSN Dariusz Świecki

po rozpoznaniu w Izbie Karnej,
na posiedzeniu bez udziału stron,
w dniu 3 września 2015 r.,
w sprawie **J. Ż.**,
obwinionej o przewinienie zawodowe z art. 50 ustawy z dnia 14 lutego 1991 r.
Prawo o notariacie (Dz.U.2014.164),
kasacji obwinionej od orzeczenia Wyższego Sądu Dyscyplinarnego przy
Krajowej Radzie Notarialnej w [...] z dnia 16 marca 2015 r. zmieniającego
orzeczenie Sądu Dyscyplinarnego Izby Notarialnej w [...] z dnia 16 grudnia
2014 r.,
na podstawie art. 531 § 1 k.p.k. w zw. z art. 63e ustawy z dnia 14 lutego 1991
r. Prawo o notariacie (Dz.U.2014.164)

p o s t a n o w i ł:

1. kasację obwinionej pozostawić bez rozpoznania;
2. obciążyć obwinioną wydatkami postępowania kasacyjnego
w kwocie 20 (dwadzieścia) złotych

UZASADNIENIE

Sąd Dyscyplinarny Izby Notarialnej w [...] orzeczeniem z dnia 16
grudnia 2014 r., na podstawie art. 17 § 1 pkt. 6 k.p.k. i art. 414 § 1 k.p.k. w zw.
art. 69 ustawy Prawo o notariacie umorzył postępowanie dyscyplinarne wobec
obwinionej notariusz J. Ż. o zarzucane jej przewinienie dyscyplinarne z art. 50
cyt. ustawy, wobec upływu terminu przedawnienia, o którym mowa w art. 52 §
1 ustawy Prawo o notariacie.

Po rozpoznaniu odwołania obwinionej Wyższy Sąd Dyscyplinarny przy
Krajowej Radzie Notarialnej orzeczeniem z dnia 16 marca 2015 r., zmienił

zaskarżone orzeczenie w ten sposób, że uniewinnił obwinioną od popełnienia zarzucanego jej przewinienia dyscyplinarnego i kosztami postępowania odwoławczego obciążył Krajową Radę Notarialną.

Od powyższego orzeczenia notariusz J. Ż. wywiodła kasację, kwestionując zasadność prowadzonego wobec niej postępowania dyscyplinarnego oraz wniosła o zwrot kosztów dojazdu na poszczególne posiedzenia Sądu dyscyplinarnego, albowiem postępowanie to było wyrazem stosowanego wobec niej ostracyzmu i próbą wykluczenia z zawodu.

Rzecznik Dyscyplinarny Krajowej Rady Notarialnej w odpowiedzi na kasację wniósł o jej pozostawienie bez rozpoznania oraz o obciążenie obwinionej kosztami postępowania kasacyjnego.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Wniesiona przez notariusza J. Ż. kasacja jest niedopuszczalna z mocy ustawy. Należy zaznaczyć, że zgodnie z treścią art. 63e ustawy Prawo o notariacie Sąd Najwyższy jest właściwy do orzekania w sprawach dyscyplinarnych notariuszy jedynie w trybie przepisów k.p.k. o kasacji. W konsekwencji zgodnie z treścią art. 425 § 3 k.p.k., stosowanego odpowiednio w postępowaniu kasacyjnym na podstawie art. 518 k.p.k., odwołujący się może skarżyć w kasacji jedynie rozstrzygnięcia naruszające jego prawa lub szkodzące jego interesom. Jednocześnie przepisy art. 63 a i b powołanej ustawy stanowią, że w postępowaniu dyscyplinarnym notariuszy kasacja może być wniesiona z powodu rażącego naruszenia prawa, jak również rażącej niewspółmierności kary dyscyplinarnej i skierowana jedynie do orzeczenia wydanego przez Wyższy Sąd Dyscyplinarny.

Analiza akt sprawy wskazuje, że Wyższy Sąd Dyscyplinarny przy Krajowej Radzie Notarialnej uniewinnił J. Ż. od popełnienia zarzucanego jej przewinienia zawodowego. W związku z tym obwiniona nie ma interesu prawnego (tzw. gravamen - art. 425 § 3 k.p.k.) do zaskarżenia przedmiotowego orzeczenia.

Niezależnie od tego, z treści wywiedzionej kasacji wynika, iż jej autorka nie kwestionuje zasadności wydanego w tej sprawie orzeczenia Sądu odwoławczego, lecz w jego kontekście podważa zasadność prowadzenia wobec niej postępowania dyscyplinarnego i postuluje o zwrot poniesionych przez nią kosztów tego postępowania. Zatem, wywiedziony w tej sprawie

nadzwyczajny środek zaskarżenia nie spełnia wymogów formalnych, o których mowa w art. 63a § 1 ustawy Prawo o notariacie, albowiem nie jest skierowany do orzeczenia Wyższego Sądu Dyscyplinarnego

Z tych przyczyn przedmiotowa kasacja jest niedopuszczalna z mocy wskazanych wyżej przepisów ustawy, co w przytoczonych uwarunkowaniach procesowych mogłoby stanowić oczywisty powód do wydania zarządzenia o odmowie przyjęcia kasacji, jednak przewodniczący Wyższego Sądu Dyscyplinarnego przy Krajowej Radzie Notarialnej nie mógł tak postąpić, ponieważ przepis art. 63e wskazanej ustawy wyłącza stosowanie w postępowaniu dyscyplinarnym notariuszy art. 530 § 2 k.p.k.

Dlatego też zgodnie z treścią art. 531 § 1 k.p.k. Sąd Najwyższy pozostawił przyjętą kasację obwinionej, bez rozpoznania. Orzeczenie o kosztach postępowania kasacyjnego oparto o art. 637 a k.p.k. w zw. z art. 636 i 637 k.p.k. i w zw. z art. 63e ustawy Prawo o notariacie.