

POSTANOWIENIE

Dnia 7 maja 2015 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Dariusz Świecki (przewodniczący)

SSN Józef Dołhy (sprawozdawca)

SSN Kazimierz Klugiewicz

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu, bez udziału stron,

w dniu 7 maja 2015 r.,

skargi M. J., na przewlekłość postępowania w sprawie

Sądu Apelacyjnego w [...]

o sygn. akt II AKo [...]

na podstawie art. 430 § 1 k.p.k. w zw. z art. 429 § 1 k.p.k. w zw. z art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r.

o skardze na naruszenie prawa strony ... (Dz. U. Nr 179, poz.1843);

p o s t a n o w i ł

pozostawić skargę bez rozpoznania

UZASADNIENIE

Przed Sądem Apelacyjnym w [...] toczyło się tzw. postępowanie okołowznawieniowe – sygn. akt II AKo [...], które zostało zakończone prawomocnym postanowieniem Sadu Najwyższego z dnia 10 czerwca 2014 r., sygn. akt III KZ 22/14, utrzymującym w mocy zarządzenie Zastępcy Przewodniczącego II Wydziału Karnego Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 13 marca 2014 r., odmawiającego przyjęcie wniosku M. J. o wznowienie postępowania.

W dniu 2 stycznia 2014 r., do Sądu Apelacyjnego w [...] wpłynęło pismo M. J., datowane 5 grudnia 2014 r., zatytułowane „wniosek o wznowienie

postępowania”. W piśmie tym jego autor powtórzył wszystkie argumenty i okoliczności, które uprzednio przedstawił w pierwotnym wniosku.

W dniu 12 stycznia 2015 r., Przewodniczący II Wydziału Karnego Sądu Apelacyjnego w [...] wystosował do M. J. pismo informujące, że jego pismo z dnia 5 grudnia 2014 r. zostało dołączone do akt II AKo [...] bez nadania biegu, (k.90).

M. J. pismem z dnia 5 marca 2015 r. wniósł skargę na przewlekłość postępowania przed Sądem Apelacyjnym w [...] w przedmiocie wznowienia postępowania, jakie toczyć się winno przed tym Sądem na skutek jego wniosku z dnia 5 grudnia 2014 r., domagając się stwierdzenia „zaistnienia nieuzasadnionej zwłoki w postępowaniu” oraz zasądzenia kwoty 6. 000 zł.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Skargę należało pozostawić bez rozpoznania, albowiem nie został spełniony wymóg formalny, określony w art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r., zgodnie z którym skargę wnosi się „w toku postępowania w sprawie”. Postępowanie w sprawie o sygn. akt II AKo [...] zostało zakończone prawomocnym postanowieniem Sądu Najwyższego z dnia 10 czerwca 2014 r., sygn. III KZ 22/14.

Skarżący, ignorując treść tego postanowienia, niespełniając wymogów związanych z przymusem adwokacko – radcowskim (art. 545 § 2 k.p.k.), składa kolejne pismo – „wniosek o wznowienie postępowania”. Oczywiście jest, iż w realiach sprawy nie można w ogóle rozważać przewlekłości postępowania, które formalnie w ogóle nie miało obowiązku „toczyć się” i zakończyć się jakimikolwiek decyzjami procesowym.

Z tych powodów należało skargę pozostawić bez rozpoznania.