

POSTANOWIENIE

Dnia 10 kwietnia 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Tomasz Grzegorzcyk (przewodniczący)

SSN Krzysztof Cesarz (sprawozdawca)

SSN Józef Szewczyk

w sprawie skargi skazanego **A. O.**

na przewlekłość postępowania Sądu Apelacyjnego w [...] w sprawie
sygn. akt II S [...]

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu bez udziału stron
w dniu 10 kwietnia 2014 r.,

p o s t a n o w i ł:

**pozostawić bez rozpoznania skargę A. O. i jego wniosek
o zwolnienie od opłaty.**

UZASADNIENIE

A. O. pismem z dnia 20 lutego 2014 r., złożonym za pośrednictwem Sądu Apelacyjnego w [...], zwrócił się do Sądu Najwyższego o stwierdzenie przewlekłości postępowania przed tym pierwszym Sądem w związku ze skierowaniem do tegoż Sądu takiej skargi na przewlekłość postępowania m.in. przed Sądem Okręgowym w Z. w sprawach VII Kz [...] i VII Kz [...], a nadto o przyznanie sumy pieniężnej w kwocie 4000 zł i zwolnienie od opłaty od skargi.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Przepis art. 3 ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r., o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy (...) bez nieuzasadnionej zwłoki (Dz. U. nr 179, poz. 1843 ze zm.) określa rodzaje postępowań, w których stronom przysługuje prawo do wniesienia takiej skargi. W zamkniętym (wyczerpującym) katalogu tych

postępowania nie figuruje postępowanie o naruszenie praw strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki. W efekcie, stwierdzić należy, że w takim postępowaniu nie przysługuje skarga tego rodzaju. Dlatego należało pozostawić bez rozpoznania, jako niedopuszczalną, skargę A. O. na przewlekłość postępowania w sprawie o przewlekłość postępowania a także wniosek o zwolnienie od opłaty od tej skargi.

aw