

POSTANOWIENIE

Dnia 6 grudnia 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Kazimierz Klugiewicz (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Zbigniew Puskarski

SSN Jan Bogdan Rychlicki

po rozpoznaniu w sprawie skargi **R. B.**,
na przewlekłość postępowania przed Sądem Apelacyjnym w [...] w sprawie
o sygn. akt II AS [...]
po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu, bez udziału stron,
w dniu 6 grudnia 2017 r.

p o s t a n o w i ł:
pozostawić skargę bez rozpoznania.

UZASADNIENIE

R. B. w pismach z dnia 19 i 24 września 2017 r. wniósł o stwierdzenie przewlekłości postępowania w sprawie Sądu Apelacyjnego w [...] o sygn. akt II AS [...] i przyznanie od Skarbu Państwa na jego rzecz sumy pieniężnej w kwocie 20.000 zł.

Sąd Najwyższy rozważył, co następuje.

Przepis art. 3 ustawy o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (*tekst jedn. Dz.U. z 2016 r. poz. 1259 ze zm.*) określa rodzaje postępowań, w których stronom przysługuje uprawnienie do wniesienia skargi na przewlekłość postępowania. W tym katalogu, stanowiącym *numerus clausus*, nie zostało jednak wymienione postępowanie o naruszeniu prawa strony do rozpoznania sprawy

w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki. Implikuje to stwierdzenie, że w takim postępowaniu skarga tego rodzaju nie służy (*zob. np. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 18 lipca 2017 r., KSP 5/17, LEX nr 2332325*). Warto zaznaczyć, że w orzecznictwie akcentuje się, że postępowanie w przedmiocie rozpoznania skargi na przewlekłość ma tryb jednoinstancyjny (*zob. postanowienie SN z dnia 1 kwietnia 2005 r., SPK 19/05, OSNKW 2005/7-8, poz. 67*).

W związku z tym skargę R. B. należało pozostawić bez rozpoznania.

Mając powyższe na względzie, Sąd Najwyższy orzekł jak w postanowieniu.

aw