

POSTANOWIENIE

Dnia 30 grudnia 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Andrzej Siuchniński (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Tomasz Artymiuk

SSN Wiesław Koziół

w sprawie skargi **K. H.**

na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki
w postępowaniu przed Sądem Apelacyjnym w [...], sygn. akt II AKo [...]
po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu bez udziału stron
w dniu 30 grudnia 2014 r.

p o s t a n o w i ł :

pozostawić skargę bez rozpoznania.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 28 października 2014 r. K. H. wniosła skargę na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki w postępowaniu Sądu Apelacyjnego w [...], sygn. akt II AKo [...], w przedmiocie wznowienia z urzędu postępowania przed Sądem Okręgowym w W., sygn. akt IV Wa [...] oraz postępowania przed Sądem Rejonowym w W., sygn. akt VI W [...]. Skarżąca wniosła o stwierdzenie przewlekłości postępowania, zobowiązanie do niezwłocznego podjęcia czynności w celu rozpoznania wniosku o wznowienie postępowania z urzędu i zasądzenie od Skarbu Państwa na jej rzecz sumy pieniężnej w kwocie 20 000 złotych.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub

nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (Dz.U. Nr 179, poz. 1843 ze zm.; dalej: u.o.s.p.), skargę o stwierdzenie, że w postępowaniu, którego skarga dotyczy, nastąpiła przewlekłość postępowania, wnosi się w toku postępowania w sprawie. Katalog postępowań, których dotyczyć może skarga na przewlekłość został określony w art. 3 u.o.s.p., gdzie w pkt. 4 wskazano na postępowanie karne.

W związku z tym należy stwierdzić, że złożenie wniosku o wznowienie postępowania z urzędu samo w sobie nie inicjuje postępowania karnego, ale stanowi jedynie sygnalizację, o której mowa w art. 9 § 2 k.p.k., mającą na celu podjęcie czynności przez sąd z urzędu. (zob. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 25 lipca 2013 r., sygn. akt KSP 5/13, OSNwSD 2014, poz. 90, s. 334, LEX nr 1341285). Dopiero, gdyby sąd stwierdził istnienie podstaw do wznowienia postępowania z urzędu i wydał wyrok wznowiający postępowanie, wówczas uprawnione byłoby twierdzenie o istnieniu toku postępowania, aktualizującego prawo do wniesienia skargi na jego przewlekłość. Skoro w rozpoznawanej sprawie Sąd Apelacyjny w [...] stwierdził brak podstaw do wznowienia postępowania z urzędu, to o toczeniu się postępowania karnego w sprawie II AKo [...] nie może być mowy. Potwierdza to również fakt, że ustosunkowanie się do pisma skarżącej z dnia 23 czerwca 2014 r., wskazującego na istnienie podstaw do wznowienia postępowania z urzędu, nie wymagało wydania decyzji procesowej, albowiem wystarczające było udzielenie pisemnej odpowiedzi w trybie administracyjno-porządkowym (zob. zarządzenie Sądu Najwyższego z dnia 28 grudnia 2006 r., IV KO 65/06, OSNwSK 2006/1/2589, LEX nr 295687).

Mając na uwadze powyższe należało skargę K. H. pozostawić bez rozpoznania, co czyni także bezprzedmiotową kwestię zwolnienia skarżącej z obowiązku uiszczenia opłaty od skargi.