

POSTANOWIENIE

Dnia 7 lutego 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Andrzej Siuchniński (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Przemysław Kalinowski

SSN Andrzej Ryński

Protokolant : Anna Kuras

w sprawie skargi **M. D.**

na przewlekłość postępowania Sądu Apelacyjnego w [...],

sygn. akt II AL. Dz [...]

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu bez udziału stron

w dniu 7 lutego 2014 r.

p o s t a n o w i ł :

pozostawić skargę bez rozpoznania.

UZASADNIENIE

M. D. pismem z dnia 20 listopada 2013 r. wniósł skargę na przewlekłość postępowania przed Sądem Apelacyjnym w [...], w sprawie o sygn. akt II AL. dz [...].

Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (Dz. U. Nr 179, poz. 1843 ze zm.; dalej: ustawa o skardze na przewlekłość) skargę na przewlekłość wnosi się w toku postępowania, którego ona dotyczy. W tym kontekście należy podkreślić, że przed Sądem Apelacyjnym w [...] nie toczy, ani nawet nie toczyło się żadne postępowanie, a pisma wysyłane skarżącemu oznaczone sygn. II AL. Dz [...]

czy L. dz [...] stanowią jedynie pozaprocesową formę reakcji na korespondencję ze strony skarżącego (czynności administracyjno-techniczne).

Należy przypomnieć, że zażalenie M. D. na postanowienie Sądu Rejonowego w W. z dnia 3 lutego 2003 r., sygn. akt II K [...], zostało utrzymane w mocy prawomocnym postanowieniem Sądu Okręgowego w Ś. z dnia 30 maja 2003 r. (k. 25). Wobec nieuzupełnienia braku formalnego prywatnego aktu oskarżenia w postaci uiszczenia opłaty w wysokości 150 złotych postępowanie w sprawie o sygn. II K [...] zostało ostatecznie zakończone (k. 26v).

Mając na uwadze powyższe, skargę M. D. należało pozostawić bez rozpoznania, co czyni zbędnym wzywanie skarżącego do uiszczenia opłaty od skargi.

aw