

Sygn. akt IV KZ 71/16

POSTANOWIENIE

Dnia 30 grudnia 2016 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Wiesław Koziół

na posiedzeniu w dniu 30 grudnia 2016 r.,
w sprawie **E. P.**
skazanego z art. 157 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.
po rozpoznaniu zażalenia skazanego
na zarządzenie Prezesa Sądu Okręgowego w G.
z dnia 5 grudnia 2016 r., sygn. akt V. Ka (...)
w przedmiocie odmowy przyjęcia wniosku o sporządzenie uzasadnienia
wyroku Sądu Okręgowego w G.
z dnia 7 listopada 2016 r., sygn. akt V. Ka (...)

p o s t a n o w i ł:

zaskarżone zarządzenie utrzymać w mocy.

UZASADNIENIE

Zaskarżonym zarządzeniem Prezes Sądu Okręgowego w G., na podstawie art. 120 § 2 k.p.k., uznał wniosek skazanego o uzasadnienie wyroku Sądu Okręgowego w G. z dnia 7 listopada 2016 r., sygn. akt V. Ka (...) za bezskuteczny wobec uzupełnienia jego treści po upływie określonego 7 dniowego terminu.

W zażaleniu złożonym na powyższe zarządzenie skazany podnosi, że uzupełnienie przedmiotowego wniosku przekazał do rąk funkcjonariusza Zakładu Karnego w J. w wymaganym terminie.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Zażalenie nie może być uwzględnione.

Jedynym sposobem podważenia zaskarżonego zarządzenia jest wykazanie, że uzupełnienie wniosku o sporządzenie uzasadnienia wyroku Sądu Okręgowego w

G. zostało złożone z zachowaniem zawitego siedmiodniowego terminu. Skarżący wprawdzie twierdzi, że uzupełnienie wniosku złożył w ostatnim dniu upływającego terminu zawitego, niemniej w żaden sposób tej okoliczności nie uprawdopodobnia, a z akt sprawy zaś jednoznacznie wynika, że termin ten nie został zachowany (vide koperta - k. 279 akt sprawy).

W tej sytuacji Prezes Sądu Okręgowego w G. zasadnie uznał przedmiotowy wniosek za bezskuteczny wobec uzupełnienia jego treści po upływie określonego siedmiodniowego terminu.

Biorąc powyższe pod uwagę, Sąd Najwyższy orzekł jak na wstępie.