

POSTANOWIENIE

Dnia 13 listopada 2013 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Barbara Skoczowska

w sprawie **J. K.**,
skazanego za popełnienie przestępstw z art. 190 § 1 k.k. i innych
po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 13 listopada 2013 r.,
zażalenia skazanego,
na zarządzenie Przewodniczącego Wydziału Sądu Okręgowego w K.
z dnia 25 lipca 2013 r.,
w przedmiocie odmowy przyjęcia kasacji od wyroku Sądu Okręgowego w K. z dnia
11 stycznia 2013 r.,
na podstawie art. 437 § 1 k.p.k.

postanowił:

utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie.

UZASADNIENIE

Zarządzeniem z dnia 25 lipca 2013r. Przewodniczący Wydziału Sądu Okręgowego w K., na podstawie art. 530 § 2 k.p.k., odmówił przyjęcia kasacji sporządzonej osobiście przez skazanego J. K. od wyroku tegoż sądu z dnia 11 stycznia 2013 r., gdyż skazany wezwany na podstawie art. 120 § 1 k.p.k. do usunięcia jej braków formalnych nie uczynił tego.

Zarządzenie to zaskarżył skazany osobiście wskazując, że kasację napisał osobiście, gdyż Sąd odmówił mu wyznaczenia obrońcy z urzędu.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Zażalenie skazanego nie zasługuje na uwzględnienie.

Z akt sprawy wynika, że skazany wniósł kasację sporządzoną osobiście i mimo wezwania go do złożenia kasacji sporządzonej i podpisanej przez adwokata, nie usunął tego braku formalnego. Trafnie więc na podstawie art. 530 § 2 k.p.k. odmówiono przyjęcia kasacji sporządzonej przez skazanego jako wniesionej przez osobę nieuprawnioną. Art. 526 § 2 k.p.k. jednoznacznie bowiem stanowi, że jeżeli kasacja nie pochodzi od prokuratora, Prokuratora Generalnego albo Rzecznika Praw Obywatelskich, powinna być sporządzona i podpisana przez obrońcę lub pełnomocnika będącego adwokatem albo radcą prawnym.

Z tych względów Sąd Najwyższy orzekł, jak na wstępie.