

Sygn. akt IV KZ 62/14

POSTANOWIENIE

Dnia 21 października 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Wiesław Koziół

w sprawie z wniosku **Z. P.**

o wznowienie postępowania

po rozpoznaniu w dniu 21 października 2014 r.

zażalenia skazanego

na zarządzenie Przewodniczącego II Wydziału Karnego Sądu Apelacyjnego w [...]

z dnia 31 lipca 2014 r., sygn. akt II AKo [...]

o odmowie przyjęcia wniosku o wznowienie postępowania

p o s t a n o w i ł:

utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie.

UZASADNIENIE

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.

Poza sporem jest, iż unormowanie zawarte art. 545 § 2 k.p.k. wymaga, by wniosek o wznowienie postępowania, jeżeli nie pochodzi od prokuratora, był sporządzony i podpisany przez adwokata albo radcę prawnego. Oznacza to, że o złożeniu wniosku o wznowienie postępowania nie decyduje wyłącznie wola skazanego, ale ustanowiony lub wyznaczony adwokat, który badając akta stwierdza istnienie lub brak podstaw do sporządzenia takiego wniosku.

W przedmiotowej sprawie wyznaczony dla Z. P. obrońca z urzędu – adw. M. W., w złożonej opinii z dnia 10 czerwca 2014r., stwierdził że nie znalazł podstaw do sporządzenia wniosku o wznowienie postępowania (k. 5 – 11).

W tym stanie rzeczy, zgodnie z art. 120 k.p.k., wezwano Z. P. do usunięcia braku formalnego jego osobistego wniosku w terminie 7 dni przez złożenie takiego

wniosku sporządzonego i podpisanego przez adwokata, pod rygorem odmowy jego przyjęcia.

Z. P. po otrzymaniu wezwania do uzupełnienia podanego wyżej braku formalnego, braku tego w określonym terminie nie uzupełnił. Zasadnie zatem, zaskarżonym zarządzeniem, odmówiono przyjęcia jego osobistego wniosku o wznowienie postępowania.

Jedynym sposobem skutecznego podważenia zaskarżonego zarządzenia byłoby wykazanie, iż wniosek o wznowienie postępowania – zgodnie z wymogami prawa procesowego – został sporządzony i podpisany przez adwokata. Z. P. – co oczywiste – tego nie wykazał.

W tej sytuacji nie ma najmniejszych podstaw do zakwestionowania zaskarżonego zarządzenia, gdyż nie może otrzymać dalszego biegu wniosek o wznowienie postępowania nie spełniający wymogów formalnych.

Kierując się powyższym, Sąd Najwyższy postanowił jak na wstępie.

[aw]