

POSTANOWIENIE

Dnia 30 października 2015 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Dorota Rysińska

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 30 października 2015 r.

zażalenia **G. B.**

na zarządzenie Przewodniczącego VII Wydziału Karnego Odwoławczego Sądu Okręgowego w Częstochowie

z dnia 1 lipca 2015 r. w przedmiocie odmowy przyjęcia kasacji

p o s t a n a w i a:

utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie.

UZASADNIENIE

Zażalenie okazało się bezzasadne – i to w stopniu oczywistym.

Odmowa przyjęcia kasacji G.B. , po raz kolejny wniesionej od wyroku Sądu Okręgowego w Częstochowie z dnia 24 maja 2011 r., sygn. akt VII Ka 297/11, nastąpiła z powodu ewidentnego przekroczenia 30-dniowego terminu do wystąpienia z tym środkiem zaskarżenia, przewidzianym w art. 524 § 1 k.p.k. Można jeszcze tylko dodać, czego nie uwzględniono w zaskarżonym zarządzeniu, że drogę do wniesienia kasacji przez skazanego zamyka również, zgodnie z treścią art. 522 k.p.k., prawomocna odmowa przyjęcia skargi kasacyjnej wniesionej przez ten sam podmiot od tego samego wyroku (zob. postanowienia SN: z dnia z dnia 19 kwietnia 2012 r., V KZ 13/12 oraz z dnia 25 czerwca 2013 r., V KZ 42/13). Taka zaś sytuacja miała miejsce w niniejszym postępowaniu (zob. k. 291, k. 300 i k. 459 akt).

W odniesieniu do argumentów zażalenia należy natomiast podkreślić, że wraz z wejściem w życie, w dniu 1 lipca 2015 r., ustawy z dnia 27 września 2013 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego oraz niektórych innych ustaw

(Dz. U. z 2013 r., poz. 1247 ze zm.) nie uległy zmianie ważące na rozstrzygnięciu przepisy prawa procesowego (art. 522, art. 524 § 1 zd. 1, art. 530 § 2, art. 429 § 1 k.p.k.).

Nie znajdując zatem podstaw do podważenia zaskarżonego zarządzenia, Sąd Najwyższy orzekł, jak na wstępie.