

Sygn. akt IV KZ 6/18

POSTANOWIENIE

Dnia 14 marca 2018 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Andrzej Ryński

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu bez udziału stron

w dniu 14 marca 2018 r.

w sprawie **K.K.**

zażalenia skazanego na zarządzenie Prezesa Sądu Okręgowego w G.

z dnia 30 stycznia 2018 r., sygn. akt V Ka .../17, o odmowie przyjęcia wniosku o

sporządzenie na piśmie i doręczenie uzasadnienia wyroku Sądu Okręgowego w G.

Ośrodka Zamiejscowego w R. z dnia 9 listopada 2017 r. w sprawie V Ka .../17

na podstawie art. 437 § 1 k.p.k w zw. z art. 422 § 3 k.p.k. i w zw. z art. 457 § 2

k.p.k. oraz art. 528 § 1 a contrario k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie

UZASADNIENIE

W dniu 29 grudnia 2017 r. do Sądu Okręgowego w G. Ośrodka Zamiejscowego w R. wpłynął wniosek skazanego K.K. o przesłanie odpisu wyroku wraz z uzasadnieniem (k. 392, t. II).

Zarządzeniem z dnia 30 stycznia 2018 r. odmówiono przyjęcia wniosku skazanego o sporządzenie na piśmie i doręczenie uzasadnienia wyroku tegoż Sądu, z uwagi na fakt, że został on złożony po upływie ustawowego terminu.

Zażalenie na to zarządzenie złożył skazany wskazując, że wyrok Sądu został mu doręczony w dniu 15 grudnia 2017 r., natomiast wniosek o uzasadnienie przesłał za pośrednictwem Aresztu Śledczego w K. w dniu 18 grudnia 2017 r. Nadto skazany dodał, że został skazany bez badań psychiatrycznych, a wyrok został wydany bez udziału adwokata.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zażalenie skazanego nie jest zasadne i jako takie nie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z treścią art. 457 § 1 i § 2 k.p.k. w zw. z art. 422 § 1 k.p.k., jeżeli sąd odwoławczy zmienia lub utrzymuje w mocy zaskarżony wyrok, sporządza uzasadnienie wyroku na wniosek strony złożony w terminie 7 dni od daty ogłoszenia wyroku. Z kolei jak stanowi przepis art. 422 § 2a k.p.k., jedynie dla oskarżonego pozbawionego wolności, który nie ma obrońcy i – pomimo złożenia wniosku o doprowadzenie go na termin rozprawy, na którym ogłoszono wyrok – nie był obecny podczas ogłoszenia wyroku, termin wymieniony w art. 422 § 1 k.p.k. biegnie od daty doręczenia mu wyroku, a nie od daty ogłoszenia. Termin do złożenia wniosku o sporządzenie pisemnego uzasadnienia wyroku sądu odwoławczego i doręczenie stronie odpisu wyroku wraz z uzasadnieniem jest terminem zawitym, co oznacza, że dokonanie czynności procesowej po jego upływie nie wywołuje skutków prawnych.

Z akt przedmiotowej sprawy wynika, że skazany złożył w administracji Aresztu Śledczego w K. wniosek o poinformowanie, czy zapadł wyrok Sądu odwoławczego w dniu 1 grudnia 2017 r. (k. 383, t. II). Odpis tego wyroku został mu doręczony w dniu 15 grudnia 2017 r. (k. 391, t. II). Następnie w dniu 18 grudnia 2017 r. skazany nadał wniosek, w którym zwrócił się o doręczenie mu wyroku wraz z uzasadnieniem (k. 392, t. II). Tymczasem wyrok Sądu odwoławczego ogłoszono w dniu 9 listopada 2017 r., co oznacza, że wniosek powinien być złożony do dnia 16 listopada 2017 r. (włącznie). W tej sytuacji Prezes Sądu Okręgowego w G. nie mógł wniosku tego przyjąć. Odmowa przyjęcia nie jest zatem dotknięta żadnym naruszeniem prawa, co w konsekwencji prowadzi do utrzymania zaskarżonego zarządzenia w mocy.

Analiza akt przedmiotowej sprawy dowodzi, iż zarówno obrońca skazanego, jak i sam skazany (pozbawiony wolności) zostali prawidłowo powiadomieni o terminie rozprawy odwoławczej (k. 339, 341, t. II), przy czym skazany także o możliwości składania wniosku o doprowadzenie go na rozprawę odwoławczą, z którego to uprawnienia skorzystał. Z protokołu rozprawy apelacyjnej z dnia 9

listopada 2017 r. wynika, że na rozprawę stawiał się obrońca oskarżonego radca prawny K.Ż. (. 344, t. II).

Wbrew twierdzeniom zażalenia, dla rozstrzygnięcia będącej przedmiotem rozpoznania kwestii nie było istotne to, czy skazany otrzymał odpis wyroku w dniu 15 grudnia 2017 r. i nadał wniosek o uzasadnienie 3 dni później, tj. 18 grudnia 2017 r. Istotne było jedynie ustalenie, czy zawiadomienie o rozprawie apelacyjnej, zostało trafnie uznane za prawidłowo mu doręczone, a co za tym idzie, że termin do złożenia wniosku o doręczenie orzeczenia wraz z uzasadnieniem rozpoczął swój bieg w dniu ogłoszenia, tj. w dniu 9 listopada 2017 r. Takiego ustalenia dokonano w zaskarżonym zarządzeniu a kolejne argumenty zażalenia, podważające trafność tego ustalenia, są niezasadne.

Mając powyższe na uwadze, Sąd Najwyższy orzekł jak na wstępie.

a.ł