

Sygn. akt IV KZ 56/20

## POSTANOWIENIE

Dnia 10 listopada 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Przemysław Kalinowski

w sprawie **G. C.**

skazanego z art. 190 § 1 k.k.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 10 listopada 2020 r.,

zażalenia skazanego na zarządzenie upoważnionego sędziego

II Wydziału Karnego Sądu Okręgowego w N.

z dnia 1 września 2020 r., sygn. akt II Ka (...),

w przedmiocie odmowy przyjęcia osobistej kasacji skazanego w sprawie

zakończonych wyrokiem Sądu Okręgowego w N. z dnia 11 lutego 2020 r., sygn. akt II Ka (...)

na podstawie art. 437 k.p.k.

**p o s t a n o w i ł**

**utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie.**

### UZASADNIENIE

Zaskarżonym zarządzeniem odmówiono przyjęcia osobistej kasacji skazanego G. C. w sprawie zakończonych wyrokiem Sądu Okręgowego w N. z dnia 11 lutego 2020 r., sygn. akt II Ka (...).

Podstawą odmowy przyjęcia nadzwyczajnego środka zaskarżenia było przekroczenie ustawowego terminu określonego w art. 524 § 1 k.p.k. i wysłanie pisma procesowego określonego jako kasacja, dopiero w dniu 31 lipca 2020 r. w

sytuacji, gdy odpis wyroku sądu odwoławczego wraz z uzasadnieniem doręczono skazanemu w dniu 23 marca 2020 r.

Obecnie skazany zaskarżył przedmiotowe zarządzenie wywodząc, że z powodu stanu pandemii korona wirusa nie wiedział „*kiedy składać pismo ponieważ sądy były nieczynne*”.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Zażalenie skazanego G. C. nie mogło zostać uwzględnione.

Jak słusznie podkreślono w motywach zaskarżonego zarządzenia, termin do wniesienia kasacji wynosi dla stron procesowych 30 dni od daty doręczenia odpisu orzeczenia sądu odwoławczego wraz z uzasadnieniem. W tej sprawie wspomniana czynność procesowa nastąpiła w dniu 23 marca 2020 r. i od tej chwili rozpoczął się bieg terminu dla skazanego do uruchomienia postępowania kasacyjnego. Stan epidemii, na który powołuje się skazany, rzeczywiście ograniczył działalność organów wymiaru sprawiedliwości i spowodował zawieszenie biegu szeregu terminów procesowych. Jednak powyższa okoliczność została uwzględniona przy określaniu momentu, w którym minął skazanemu G. C. – przedłużony na podstawie stosownych przepisów właśnie z powodu epidemii - termin do uruchomienia postępowania okołokasacyjnego, ustalony na dzień 15 czerwca 2020 r. Zatem, orzekając w kwestii zachowania terminu do wniesienia kasacji, uwzględniono rozwiązanie ustawowe chroniące interesy skazanych.

Zauważyć przy tym trzeba, że osobista kasacja skazanego zawierająca też sugestię wyznaczenia mu obrońcy z urzędu, została skierowana do Sądu Okręgowego w N. drogą pocztową dopiero w dniu 31 lipca 2020 r. Tymczasem, nic nie stało na przeszkodzie (a w szczególności nie stwarzał takiego ograniczenia stan epidemii), aby skorzystać z tej samej możliwości już wcześniej, tj. z zachowaniem wymaganego terminu. O spełnieniu tej przesłanki decyduje przecież data stempla pocztowego, a nie rzeczywisty bezpośredni dostęp stron procesowych do sądu jako instytucji. Okresowe ograniczenia w tym ostatnim zakresie zostały uwzględnione na korzyść skazanego, choć w realiach tej sprawy – w istocie nie stanowiły przeszkody w skorzystaniu z przysługujących mu uprawnień.

W sytuacji zatem, gdy skarżący G. C. nie wykazał, aby zakwestionowane zarządzenie dotknięte było jakąkolwiek wadą natury faktycznej lub prawnej, należało postanowić, jak na wstępie.