

POSTANOWIENIE

Dnia 28 grudnia 2018 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

Wiesław Kozielowicz

w sprawie **W. M. (W. M.)**,
po rozpoznaniu zażalenia oskarżyciela posiłkowego subsydiarnego
na zarządzenie Sędziego Sądu Okręgowego w R.
z dnia 25 września 2018 r., sygn. akt II WKK [...]
w przedmiocie odmowy przyjęcia kasacji

p o s t a n o w i ł:

utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie.

UZASADNIENIE

Brak jest podstaw do kwestionowania prawidłowości zaskarżonego zarządzenia.

Zgodnie z art. 524 § 1 k.p.k. termin do wniesienia kasacji dla stron wynosi 30 dni od daty doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Jednakże, zgodnie z ugruntowanym orzecznictwem Sądu Najwyższego, w razie sporządzenia przez pełnomocnika z urzędu opinii o braku podstaw do wniesienia kasacji, wskazany 30 - dniowy termin należy liczyć od daty doręczenia, w niniejszej sprawie oskarżycielowi, odpisu negatywnej opinii pełnomocnika z urzędu wraz ze stosownym pouczeniem o możliwości wniesienia kasacji i wyznaczenia w tym celu obrońcy z wyboru (por. m.in. postanowienia Sądu Najwyższego w sprawach o sygn. akt: II KZ 54/09, II KZ 87/09, V KZ 27/10, II KZ 42/11 i V KZ 84/12).

W niniejszej sprawie odpis opinii wraz ze stosownym pouczeniem oskarżyciel posiłkowy otrzymał w dniu 12 czerwca 2018 r. (k. 248 - 249 k. 255), natomiast kasacja sporządzona przez pełnomocnika z wyboru została złożona w dniu 16 sierpnia 2018 r., zatem po upływie 30-dniowego terminu. Słusznie przy

tym wskazano w zaskarżonym zarządzeniu, że dla powyższych rozważań nie ma znaczenia, czy skarżący w międzyczasie składał wniosek o wyznaczenie kolejnego pełnomocnika z urzędu (k. 256 - 257).

Z tych względów orzeczono jak na wstępie.