

POSTANOWIENIE

Dnia 30 grudnia 2016 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Wiesław Koziellewicz

w sprawie **A. N.**

oskarżonego z art. 13 § 1 k.k. i art. 286 § 1 k.k. i in.

po rozpoznaniu zażalenia oskarżonego

na zarządzenie Sędziego Wydziału II Karnego Sądu Apelacyjnego

z dnia 9 września 2016 r., sygn. akt II AKa (...)

w przedmiocie odmowy przyjęcia wniosku oskarżonego o sporządzenie i

doręczenie uzasadnienia wyroku Sądu Apelacyjnego

z dnia 29 czerwca 2016 r., sygn. akt II AKa (...)

p o s t a n o w i ł:

utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie.

UZASADNIENIE

W myśl uchwały siedmiu sędziów Sądu Najwyższego z dnia 29 listopada 2016 r., sygn. akt I KZP 10/16, mającej moc zasady prawnej, w sprawach prowadzonych po dniu 14 kwietnia 2016 r., w których akt oskarżenia, wnioski o wydanie wyroku skazującego, wnioski o warunkowe umorzenie postępowania lub wnioski o umorzenie postępowania przygotowawczego i orzeczenie środka zabezpieczającego skierowano do sądu przed dniem 1 lipca 2015 r., zastosowanie znajdują przepisy regulujące przebieg postępowania karnego wprowadzone przez ustawę z dnia 11 marca 2016 r. o zmianie ustawy - Kodeks postępowania karnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2016 r., poz. 437), a więc - co do zasady - przepisy nowe. Prowadzi to do wniosku, że w niniejszej sprawie zastosowanie ma art. 422 § 1 k.p.k. w zw. z art. 457 § 2 k.p.k. w brzmieniu aktualnie obowiązującym. Oznacza to, że wniosek o uzasadnienie winien być złożony w terminie siedmiu dni

od dnia ogłoszenia wyroku. Tymczasem, jak trafnie przyjęto w zaskarżonym zarządzeniu, wniosek ten wpłynął w dniu 22 lipca 2016 r., a więc po upływie siedmiu dni od dnia ogłoszenia wyroku (co miało miejsce dnia 29 czerwca 2016 r.).

Kierując się powyższym Sąd Najwyższy rozstrzygnął jak na wstępie.

r.g.