

Sygn. akt IV KZ 55/14

POSTANOWIENIE

Dnia 28 sierpnia 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Wiesław Koziół

w sprawie z wniosku **A. Ł.**

o wznowienie postępowania

po rozpoznaniu w dniu 28 sierpnia 2014 r.,

zażalenia skazanego

na zarządzenie Przewodniczącego Wydziału II Karnego Sądu Apelacyjnego w [...]

z dnia 7 lipca 2014 r., sygn. akt II AKo [...],

o odmowie przyjęcia wniosku o wznowienie postępowania

p o s t a n o w i ł:

utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie.

UZASADNIENIE

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.

Poza sporem jest, iż unormowanie zawarte art. 545 § 2 k.p.k. wymaga, by wniosek o wznowienie postępowania, jeżeli nie pochodzi od prokuratora, był sporządzony i podpisany przez adwokata.

W niniejszej sprawie skazany A. Ł. sporządził własnoręcznie wniosek o wznowienie postępowania.

W tym stanie rzeczy, zgodnie z art. 120 k.p.k., wezwano skazanego do usunięcia braków formalnych jego osobistego wniosku w terminie 7 dni przez złożenie takiego wniosku sporządzonego i podpisanego przez adwokata oraz uiszczenie opłaty w kwocie 150 zł, pod rygorem odmowy jego przyjęcia (k. 33).

Wezwanie było dwukrotnie awizowane, adresat jednakże ww. pisma nie podjął. Na podstawie art. 133 § 2 k.p.k. doręczenie ww. pisma uznano za dokonane w ostatnim dniu wskazanego w ustawie terminu na jego podjęcie (k. 38-39).

Z uwagi na fakt, iż skazany A. Ł., prawidłowo wezwany do uzupełnienia braków formalnych wniesionego przezeń wniosku, braków tych w określonym terminie nie uzupełnił, to zasadnie, zaskarżonym zarządzeniem, odmówiono przyjęcia jego osobistego wniosku o wznowienie postępowania.

Kierując się przedstawionymi wyżej względami, Sąd Najwyższy orzekł jak na wstępie.

[aw]