

Sygn. akt IV KZ 53/14

## POSTANOWIENIE

Dnia 20 sierpnia 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Wiesław Koziellewicz

po rozpoznaniu w dniu 20 sierpnia 2014 r.

w sprawie z wniosku **A. W.**

o wznowienie postępowania zakończanego

prawomocnym wyrokiem Sądu Okręgowego w G.

z dnia 23 września 2011 r., sygn. akt VI Ka [...]

zażalenia złożonego przez wnioskodawcę

na zarządzenie Przewodniczącego II Wydziału Karnego Sądu Apelacyjnego w [...]

z dnia 23 lipca 2014 r., sygn. akt II AKo [...]

w przedmiocie odmowy przyjęcia wniosku o wznowienie postępowania

### **p o s t a n o w i ł:**

**zaskarżone zarządzenie utrzymać w mocy**

### UZASADNIENIE

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.

Wniosek o wznowienie postępowania, dla swojej prawnej skuteczności musi być sporządzony i podpisany przez adwokata lub radcę prawnego (art. 545 § 2 k.p.k.)

Ustanowiony w sprawie obrońca z urzędu – adw. J. P., nie znalazł podstaw do sporządzenia wniosku o wznowienie postępowania w sprawie skazanego (pisemna opinia k. 36-39 oraz pismo z k. 50).

W tym stanie rzeczy, zgodnie z art. 120 k.p.k., wezwano skazanego do usunięcia braku formalnego jego osobistego wniosku w terminie 7 dni, przez

złożenie takiego wniosku sporządzonego i podpisanego przez adwokata, pod rygorem odmowy jego przyjęcia.

A. W. po otrzymaniu wezwania do uzupełnienia podanego wyżej braku formalnego (k. 41 i k. 52), braku tego w określonym terminie nie uzupełnił. W tej sytuacji zaskarżonym zarządzeniem prawidłowo odmówiono przyjęcia jego osobistego wniosku o wznowienie postępowania.

Kierując się przedstawionymi wyżej względami, Sąd Najwyższy orzekł jak na wstępie.

[aw]