

Sygn. akt IV KZ 51/13

POSTANOWIENIE

Dnia 8 sierpnia 2013 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Wiesław Koziół

w sprawie z wniosku skazanego S. D.
o wznowienie postępowania zakończonym prawomocnym wyrokiem Sądu
Okręgowego w K. z dnia 25 marca 2011 r., sygn. akt VI Ka [...]
po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 8 sierpnia 2013 r.,
zażalenia złożonego przez skazanego na zarządzenie Zastępcy Przewodniczącego
Wydziału II Karnego Sądu Apelacyjnego w [...]
z dnia 3 lipca 2013 r., sygn. akt II AKo [...]
w przedmiocie odmowy przyjęcia wniosku o wznowienie postępowania

postanowił:

zaskarżone zarządzenie utrzymać w mocy

UZASADNIENIE

Zaskarżonym zarządzeniem odmówiono przyjęcia wniosku o wznowienie postępowania zakończonym prawomocnym orzeczeniem Sądu Okręgowego w K. Powodem odmowy przyjęcia wniosku było stwierdzenie, że wniosek ten nie odpowiada warunkom formalnym, albowiem nie został sporządzony i podpisany przez adwokata.

W zażaleniu na powyższe zarządzenie skarżący S. D. kieruje liczne zarzuty pod adresem organów procesowych.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zaskarżone zarządzenie należało utrzymać w mocy.

Poza sporem jest, iż unormowanie zawarte art. 545 § 2 k.p.k. wymaga, by wniosek o wznowienie postępowania, jeżeli nie pochodzi od prokuratora, był sporządzony przez adwokata albo radcę prawnego.

W niniejszej sprawie skazany S.D. sporządził własnoręcznie wniosek o wznowienie postępowania. Zarządzeniem z dnia 13 maja 2013 r. wezwany do uzupełnienia w/w wniosku, przez sporządzenie go i podpisanie przez adwokata, braku tego nie uzupełnił.

W tej sytuacji uznać należy, że Zastępca Przewodniczącego Wydziału II Karnego Sądu Apelacyjnego w [...], wobec niewykonania zarządzenia o usunięciu braków formalnych wniosku o wznowienie postępowania, zasadnie odmówił jego przyjęcia.

Kierując się powyższym Sąd Najwyższy orzekł jak na wstępie.