

POSTANOWIENIE

Dnia 11 września 2012 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Rafał Malarski

w sprawie A. M.

skazanego z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu bez udziału stron

w dniu 11 września 2012 r.,

zażalenia skazanego na zarządzenie Przewodniczącego II Wydziału Karnego

Sądu Apelacyjnego w [...]

z dnia 11 lipca 2012 r., sygn. akt II AKo [...], o odmowie przyjęcia kasacji

utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie

UZASADNIENIE

Zażalenie okazało się bezzasadne – i to w stopniu oczywistym. Skarżący sprowadził złożony środek odwoławczy do zapewnień o swojej niewinności oraz o tym, że w związku z postępowaniem dopuszczono się przestępstwa. Milczeniem natomiast zbył to, że jedynym powodem, który legł u podstaw kwestionowanego zarządzenia, było zignorowanie wezwania do uzupełnienia braku formalnego, a więc o nadesłanie wniosku o wznowienie procesu sporządzonego i podpisanego przez adwokata.

W tej sytuacji Sąd Najwyższy, akceptując w całej rozciągłości argumentację przedstawioną w uzasadnieniu zaskarżonego zarządzenia, orzekł jak w dyspozytywnej części postanowienia.