

Sygn. akt IV KZ 46/13

POSTANOWIENIE

Dnia 21 sierpnia 2013 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Józef Szewczyk

w sprawie **J. B.**

oskarżonego z art. 157 § 2 k.k.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 21 sierpnia 2013 r.,

zażalenia oskarżycielki prywatnej M.K.

na zarządzenie Przewodniczącego Wydziału VI Karnego Odwoławczego
Sądu Okręgowego w K.

z dnia 13 maja 2013 r.,

w przedmiocie odmowy przyjęcia kasacji wniesionej przez oskarżycielkę prywatną
od wyroku Sądu Okręgowego w K.

z dnia 7 grudnia 2012 r.

p o s t a n o w i ł:

zaskarżone zarządzenie utrzymać w mocy.

UZASADNIENIE

Zaskarżonym zarządzeniem odmówiono przyjęcia kasacji od wyroku Sądu Okręgowego w K. z dnia 7 grudnia 2012 r., albowiem nie została sporządzona i podpisana przez adwokata lub radcę prawnego, mimo wezwania do uzupełnienia powyższego braku formalnego.

Na powyższe zarządzenie zażalenie złożyła M. K., która nie precyzując zarzutu odwoławczego wniosła o „skasowanie tego wyroku” przez Sąd Najwyższy.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.

Stosownie do treści art. 526 § 2 k.p.k., jeżeli kasacja nie pochodzi od prokuratora, Prokuratora Generalnego albo Rzecznika Praw Obywatelskich, powinna być sporządzona i podpisana przez adwokata lub pełnomocnika będącego adwokatem albo radcą prawnym.

Zarządzeniem z dnia 25 lutego 2013 r. oskarżycielka prywatna M. K. na podstawie art. 120 § 1 k.p.k. została wezwana do uzupełnienia braku formalnego kasacji w terminie 7 dni przez sporządzenie i podpisanie kasacji przez adwokata pod rygorem pozostawienia jej bez dalszego biegu. Oskarżycielka prywatna dotychczas nie uzupełniła braku formalnego kasacji.

Biorąc powyższe pod uwagę, Sąd Najwyższy utrzymał zaskarżone zarządzenie w mocy.