

Sygn. akt IV KZ 44/18

POSTANOWIENIE

Dnia 20 września 2018 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Wiesław Koziellewicz

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 20 września 2018 r.,

w sprawie **A. S.**

skazanego z art. 180a k.k.

zażalenia skazanego na postanowienie Sądu Okręgowego w G.

z dnia 30 maja 2018 r., sygn. akt VI Ka [...]

w przedmiocie odmowy przywrócenia terminu do złożenia wniosku o sporządzenie na piśmie i doręczenie uzasadnienia wyroku Sądu Okręgowego w G.

z dnia 8 maja 2018 r., sygn. akt VI Ka [...]

p o s t a n o w i ł:

utrzymać w mocy zaskarżone postanowienie.

UZASADNIENIE

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.

Sąd Okręgowy w G. prawidłowo ustalił, iż brak jest w realiach sprawy okoliczności, które skutkują przywróceniem terminu zawitego do dokonania czynności procesowej (w niniejszej sprawie złożenie wniosku o sporządzenie na piśmie i doręczenie uzasadnienia wyroku sądu odwoławczego). Skazany nie wykazał w sposób przekonujący przyczyn, od niego niezależnych, z powodu których uchybił przepisanej prawem siedmiodniowemu terminowi zawitemu. Sąd Okręgowy w G. trafnie podniósł, że skazany korzystał w sprawie z pomocy prawnej wyznaczonego mu w tym celu obrońcy z urzędu, który reprezentował jego interesy podczas rozprawy poprzedzającej wydanie wyroku i z którym mógł się skontaktować. Na wiarę nie zasługują również twierdzenia skazanego, jakoby zasygnalizowane w zażaleniu problemy zdrowotne (w żaden sposób

nieudokumentowane) uniemożliwiły skazanemu złożenie w terminie wniosku o sporządzenie na piśmie uzasadnienia wyroku Sądu Okręgowego w G. z dnia 8 maja 2018 r., sygn. akt VI Ka [...].

Mając powyższe na uwadze, orzeczono jak na wstępie.