

POSTANOWIENIE

Dnia 30 września 2016 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Wiesław Koziół

odnośnie zażalenia J. L. wniesionego na zarządzenie Prezesa Sądu Rejonowego w Z. z dnia 14 czerwca 2016 r., sygn. akt II Kp (...)
w przedmiocie odmowy przyjęcia kasacji

p o s t a n o w i ł:
zaskarżone zarządzenie utrzymać w mocy.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 5 kwietnia 2016 r., II Kp (...), Sąd Rejonowy w Z. nie uwzględnił zażalenia pokrzywdzonych J. L. i E. L. na postanowienie funkcjonariusza Komisariatu Policji w S. z dnia 11 grudnia 2015 r. o odmowie wszczęcia dochodzenia w sprawie, sygn. akt RPS (...) i utrzymał w mocy zaskarżone postanowienie.

Postanowienie to zakwestionowali pokrzywdzeni. Prezes Sądu Rejonowego w Z., uznając pismo pokrzywdzonych za kasację, odmówił jej przyjęcia jako wniesionej przez osobę nieuprawnioną. Na to zarządzenie zażalenie wniósł J. L. domagając się uchylenia postanowienia o odmowie wszczęcia śledztwa w sprawie.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Zażalenie nie jest zasadne. Z art. 519 k.p.k. jasno wynika, iż kasacja przysługuje stronom od prawomocnego wyroku sądu odwoławczego kończącego postępowanie oraz od prawomocnego postanowienia sądu odwoławczego o umorzeniu postępowania i zastosowaniu środka zabezpieczającego określonego w art. 93a k.k. Pokrzywdzeni podjęli zaś próbę wniesienia kasacji od prawomocnego postanowienia sądowego, którym utrzymano w mocy postanowienie prokuratora o

odmowie wszczęcia dochodzenia. Takie postanowienie może być zaskarżone kasacją wniesioną w trybie art. 521 k.p.k. przez podmioty wskazane w tym przepisie, o czym pokrzywdzonych poinformowano (wynika to z treści doręzonego pokrzywdzonym pouczenia).

Kierując się powyższym Sąd Najwyższy rozstrzygnął jak na wstępie.