

POSTANOWIENIE

Dnia 29 grudnia 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Wiesław Koziół

na posiedzeniu w dniu 29 grudnia 2017 r.

w sprawie **M. K.**

skazanego z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 197 § 1 k.k.

po rozpoznaniu zażalenia obrońcy skazanego

na postanowienie Sądu Okręgowego w G.

z dnia 14 listopada 2017 r., sygn. akt V. [...] Ka [...]

w przedmiocie odmowy przywrócenia terminu do złożenia wniosku o sporządzenie i doręczenie uzasadnienia wyroku Sądu Okręgowego w G.

z dnia 14 marca 2016 r., sygn. akt V. [...] Ka [...]

p o s t a n o w i ł:

utrzymać w mocy zaskarżone postanowienie.

UZASADNIENIE

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.

Trafnie ustalił Sąd Okręgowy w G., iż w sprawie brak jest okoliczności, które skutkują przywróceniem terminu zawitego do dokonania czynności procesowej (w niniejszej sprawie złożenie wniosku o doręczenie odpisu wyroku wraz z uzasadnieniem). Skazany składając przedmiotowy wniosek, nie wykazał przyczyn, od niego niezależnych, z powodu których uchybił przepisanej prawem terminowi zawitemu. Sąd Okręgowy w G. słusznie wskazał, że skazany był prawidłowo zawiadomiony o terminie rozprawy apelacyjnej. Tym samym wiedział z wyprzedzeniem, że w dniu 14 marca 2016 r. zostanie wydany wobec niego wyrok apelacyjny. Nadto, co istotne, skazany był reprezentowany przez obrońcę. Zatem skazany mógł od swojego obrońcy uzyskać wszelkie informacje dotyczące

trybu i terminu uzyskania uzasadnienia. wyroku oraz wniesienia kasacji. Słusznie zatem uznał Sąd Okręgowy w G., że okoliczności sprawy wskazują, że skazany nie wykazał zainteresowania toczącym się postępowaniem i zapadłym wyrokiem, a niedotrzymanie terminu zawitego do złożenia przedmiotowego wniosku było efektem zaniechań samego skazanego.

Mając powyższe na uwadze, Sąd Najwyższy postanowił jak na wstępie.

[aw]