

POSTANOWIENIE

Dnia 20 września 2018 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Wiesław Koziielewicz

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 20 września 2018 r.,
w sprawie **A. J.**
skazanego z art. 55 ust. 1 w zw. z art. 55 ust. 3 ustawy
o przeciwdziałaniu narkomanii
zażalenia obrońcy skazanego
na zarządzenie Zastępcy Przewodniczącego II Wydziału Karnego
Sądu Apelacyjnego w [...]
z dnia 27 czerwca 2018 r., sygn. akt II AKa [...]
w przedmiocie odmowy przyjęcia kasacji złożonej przez obrońcę skazanego
od wyroku Sądu Apelacyjnego [...]
z dnia 28 grudnia 2017 r., sygn. akt II AKa [...]
utrzymującego w mocy wyrok Sądu Okręgowego w K.
z dnia 21 kwietnia 2017 r., sygn. akt XXI K [...].

p o s t a n o w i ł:

utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie.

UZASADNIENIE

Zaskarżonym zarządzeniem Zastępcy Przewodniczącego II Wydziału Karnego Sądu Apelacyjnego w [...], na podstawie art. 93 § 2 k.p.k. w zw. z art. 530 § 2 k.p.k. w zw. z art. 429 § 1 k.p.k., odmówiono przyjęcia kasacji złożonej przez obrońcę skazanego od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 28 grudnia 2017 r., sygn. akt II AKa [...], jako że została złożona po terminie.

W zażaleniu na powyższe zarządzenie obrońca skazanego wskazuje na naruszenie prawa karnego procesowego będące konsekwencją

nieprawidłowego doręczenia skazanemu uzasadnienia wyroku Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 28 grudnia 2017 r. W ocenie skarżącego na skutek nieprawidłowości w doręczeniu korespondencji sądowej skazanemu, nie rozpoczął się bieg terminu do wniesienia kasacji.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Brak jest podstaw do uwzględnienia kasacji.

Trafnie wskazał Sąd Apelacyjny w [...] w postanowieniu o odmowie przywrócenia terminu dla skazanego do złożenia wniosku o sporządzenie na piśmie i doręczenie uzasadnienia wyroku tego Sądu, że skazany był prawidłowo zawiadomiony o terminie rozprawy apelacyjnej, a odpis zapadłego w dniu 28 grudnia 2017 r. wyroku wraz z pouczeniem o możliwości złożenia wniosku o sporządzenie na piśmie jego uzasadnienia również został mu przesłany na podany przez niego adres do doręczeń (k. 485). Nadto, co istotne, skazany był reprezentowany przez obrońcę z urzędu, od którego mógł uzyskać wszelkie informacje dotyczące przebiegu sprawy. Słusznie zatem uznał Sąd Apelacyjny w [...], że okoliczności sprawy jednoznacznie wskazują, że skazany nie wykazał należytego zainteresowania toczącym się postępowaniem i zapadłym wyrokiem, zaś niedotrzymanie terminu zawitego do złożenia wniosku było efektem zaniechań samego skazanego. Argumentację tę podzielił Sąd Najwyższy w postanowieniu z dnia 20 września 2018 r., sygn. akt IV KZ 40/18.

W realiach przedmiotowej sprawy Zastępca Przewodniczącego II Wydziału Karnego Sądu Apelacyjnego w [...], na podstawie art. 93 § 2 k.p.k. w zw. z art. 530 § 2 k.p.k. w zw. z art. 429 § 1 k.p.k., zasadnie odmówił przyjęcia kasacji złożonej przez obrońcę skazanego od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 28 grudnia 2017 r., sygn. akt II AKa [...], jako że kasacja ta została złożona po terminie. W dniu 13 lutego 2018 r. adw. M. K. – ówczesny obrońca skazanego, otrzymał odpis wyroku Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 28 grudnia 2017 r., sygn. akt II AKa [...], wraz z uzasadnieniem i od tej daty rozpoczął się bieg 30 – dniowego terminu do złożenia kasacji. Obrońca skazanego złożył kasację w dniu 25 czerwca 2018 r.

Kierując się powyższym Sąd Najwyższy zaskarżone zarządzenie utrzymał w mocy.

