

Sygn. akt IV KZ 41/14

POSTANOWIENIE

Dnia 30 lipca 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Wiesław Koziół

w sprawie z wniosku M. J.
o wznowienie postępowania
po rozpoznaniu w dniu 30 lipca 2014 r.,
zażalenia skazanego
na zarządzenie Zastępcy Przewodniczącego II Wydziału Karnego Sądu
Apelacyjnego w [...]
z dnia 9 kwietnia 2014 r., sygn. akt II AKo [...]
o odmowie przyjęcia wniosku o wznowienie postępowania

postanowił:

utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie.

UZASADNIENIE

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.

Poza sporem jest, iż unormowanie zawarte art. 545 § 2 k.p.k. wymaga, by wniosek o wznowienie postępowania, jeżeli nie pochodzi od prokuratora, był sporządzony i podpisany przez adwokata albo radcę prawnego. Oznacza to, że o złożeniu wniosku o wznowienie postępowania nie decyduje wyłącznie wola skazanego, ale ustanowiony lub wyznaczony adwokat, który badając akta stwierdza istnienie lub brak podstaw do sporządzenia takiego wniosku (tak między innymi postanowienie Sądu Apelacyjnego w Katowicach z dnia 3 lutego 1999 r. II AKo 29/99 OSA 1999, z. 4, poz. 34).

Ustanowiony w sprawie obrońca z urzędu – adw. R. K., nie znalazł podstaw do sporządzenia wniosku o wznowienie postępowania w sprawie skazanego (pisemna opinia k. 54).

W tym stanie rzeczy, zgodnie z art. 120 k.p.k., wezwano skazanego do usunięcia braku formalnego jego osobistego wniosku w terminie 7 dni przez złożenie takiego wniosku sporządzonego i podpisanego przez adwokata bądź radcę prawnego, pod rygorem odmowy jego przyjęcia.

Skazany M. J. po otrzymaniu wezwania do uzupełnienia podanego wyżej braku formalnego (k. 64) braku tego w określonym terminie nie uzupełnił. Zasadnie zatem zaskarżonym zarządzeniem odmówiono przyjęcia jego osobistego wniosku o wznowienie postępowania.

Na marginesie jedynie wskazać należy, co konsekwentnie przyjmuje się w orzecznictwie Sądu Najwyższego jak i doktrynie prawa karnego, iż użyte w art. 545 § 2 k.p.k. sformułowanie "powinien być" należy rozumieć jako bezwzględną konieczność realizacji nakazu sporządzenia i podpisania wniosku o wznowienie postępowania przez adwokata lub radcę prawnego (por. postanowienia Sądu Najwyższego: z dnia 18 września 2013 r., V KZ 61/13, LEX nr 1375261, z dnia 26 czerwca 2014 r., IV KZ 35/14).).

Kierując się przedstawionymi wyżej względami, Sąd Najwyższy orzekł jak na wstępie.

[aw]