

POSTANOWIENIE

Dnia 29 grudnia 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Wiesław Koziielewicz

na posiedzeniu w dniu 29 grudnia 2017 r.

w sprawie **L. J.**

skazanego z art. 56 § 2 k.k.s.

po rozpoznaniu zażalenia skazanego

na zarządzenie sędziego Sądu Okręgowego w N.

z dnia 19 października 2017 r., sygn. akt II Ka [...]

w przedmiocie odmowy przyjęcia wniosku skazanego o sporządzenie i doręczenie uzasadnienia wyroku Sądu Okręgowego w N.

z dnia 29 września 2017 r., sygn. akt II Ka [...]

p o s t a n o w i ł:

utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie.

UZASADNIENIE

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.

W myśl uchwały siedmiu sędziów Sądu Najwyższego z dnia 29 listopada 2016 r., sygn. akt I KZP 10/16, mającej moc zasady prawnej, w sprawach prowadzonych po dniu 14 kwietnia 2016 r., w których akt oskarżenia, wniosek o wydanie wyroku skazującego, wniosek o warunkowe umorzenie postępowania lub wniosek o umorzenie postępowania przygotowawczego i orzeczenie środka zabezpieczającego skierowano do sądu przed dniem 1 lipca 2015 r., zastosowanie znajdują przepisy regulujące przebieg postępowania karnego wprowadzone przez ustawę z dnia 11 marca 2016 r. o zmianie ustawy - Kodeks postępowania karnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2016 r., poz. 437), a więc - co do zasady - przepisy nowe. Prowadzi to do wniosku, że w niniejszej sprawie zastosowanie ma

art. 422 § 1 k.p.k. w zw. z art. 457 § 2 k.p.k. w brzmieniu aktualnie obowiązującym, które to przepisy na mocy odesłań stosuje się w postępowaniu odwoławczym w sprawach karnoskarbowych. Oznacza to, że wniosek o uzasadnienie winien być złożony w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia wyroku. Tak więc dla skazanego termin do złożenia wniosku upłynął w dniu 6 października 2017 r. Ponieważ wniosek został złożony po tym terminie (w dniu 10 października 2017 r.), zasadnie odmówiono zaskarżonym zarządzeniem jego przyjęcia.

Biorąc powyższe pod uwagę, rozstrzygnięto jak na wstępie.

[aw]