

Sygn. akt IV KZ 36/16

POSTANOWIENIE

Dnia 6 lipca 2016 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Michał Laskowski

w sprawie **M. B.**

po rozpoznaniu w Izbie Karnej

w dniu 6 lipca 2016 r.,

na posiedzeniu w przedmiocie zażalenia skazanego

na zarządzenie Sędziego Sądu Okręgowego w Krośnie

z dnia 13 maja 2016 r., sygn. akt II Ka 9/16,

o odmowie przyjęcia kasacji

p o s t a n o w i ł

zaskarżone zarządzenie utrzymać w mocy.

UZASADNIENIE

Zarządzeniem z dnia 13 maja 2016 r., II Ka 9/16, upoważniony Sędzia Sądu Okręgowego w Krośnie odmówił przyjęcia kasacji skazanego M. B. od wyroku tegoż Sądu z dnia 2 marca 2016 r. Zarządzenie uzasadniono tym, że kasacja wniesiona przez skazanego jest niedopuszczalna z mocy art. 523 § 2 k.p.k., który stanowi, że kasacja strony na korzyść skazanego może być wniesiona tylko w razie skazania na karę pozbawienia wolności bez zawieszenia jej wykonania.

Zarządzenie zostało zaskarżone przez skazanego zażaleniem. W zażaleniu skarżący podniósł, że wyrok Sądu Okręgowego jest nietrafny i domagał się ponownego rozpatrzenia sprawy. W konkluzji zażalenia wniósł o uchylenie zaskarżonego zarządzenia i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania.

Sąd Najwyższy zważył co następuje.

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.

Przepis art. 523 § 2 k.p.k. nie pozostawia wątpliwości, że kasacja wnoszona przez stronę postępowania na korzyść skazanego – a taką wniósł w niniejszej sprawie skazany – może być wniesiona tylko wtedy, gdy skazanemu prawomocnie wymierzono karę pozbawienia wolności bez warunkowego zawieszenia jej wykonania. Takie ustawowe ograniczenie zakresu dopuszczalności kasacji jest uzasadnione wyjątkowym charakterem nadzwyczajnego środka zaskarżenia, jakim jest kasacja.

Tymczasem w niniejszej sprawie M. B. skazano na karę 8 miesięcy ograniczenia wolności, orzeczono nawiązkę i zasądzono koszty sądowe, jednak za przypisane mu przestępstwo nie orzeczono kary pozbawienia wolności. W takim stanie rzeczy, z mocy przepisu art. 523 § 2 k.p.k., kasacja skazanemu nie przysługuje. W kasacji nie podniesiono nadto zarzutu zaistnienia bezwzględnej przesłanki odwoławczej. Zarządzenie Sędziego Sądu Okręgowego w Krośnie zostało więc wydane zasadnie i brak podstaw do uwzględnienia zażalenia.

Wobec powyższego orzeczono jak na wstępie.