

POSTANOWIENIE

Dnia 7 sierpnia 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Cesarz (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Dariusz Kala

SSN Andrzej Stępka

w sprawie **A.W.**,
po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu
w dniu 7 sierpnia 2019 r.,
zażalenia wniesionego przez skazanego
na postanowienie Sądu Najwyższego
z dnia 26 czerwca 2019 r., sygn. akt IV KO 56/19,
w przedmiocie odmowy przyjęcia wniosku o wznowienie postępowania w
przedmiocie umorzenia postępowania o wydanie wyroku łącznego wobec jego
oczywistej bezzasadności,
na podstawie art. 437 § 1 k.p.k.

postanowił:

utrzymać w mocy zaskarżone postanowienie

UZASADNIENIE

Powyższym postanowieniem Sąd Najwyższy odmówił przyjęcia wniosku skazanego A.W. o wznowienie postępowania zakończonych postanowieniem Sądu Apelacyjnego z dnia 26 marca 2019 r., sygn. II AKz [...], utrzymującym w mocy postanowienie Sądu Okręgowego w G. z dnia 25 lutego 2019 r., sygn. IV K [...], na mocy którego umorzono postępowanie w przedmiocie wydania wyroku łącznego wskazując, iż wystąpiła podstawa określona w art. 545 § 3 k.p.k., tj. oczywista bezzasadność wniosku.

Na to postanowienie zażalenie wniósł skazany, nie zasługiwało ono jednak na uwzględnienie.

Sąd Najwyższy wskazał powody zastosowania art. 545 § 3 k.p.k. podnosząc, że przedstawiona przez skazanego argumentacja w najmniejszym stopniu nie mieściła się w katalogu podstaw wznowienia. Już na pierwszy rzut oka widoczna była zatem bezzasadność wniosku, konsekwencją której był brak podstaw do poddania go wstępnej kontroli chociażby na potrzeby wyznaczenia obrońcy z urzędu. W tych realiach treść art. 545 § 3 k.p.k. obligowała Sąd Najwyższy do odmowy przyjęcia wniosku, o czym zasadnie orzeczono zaskarżonym postanowieniem.

W zażaleniu skazany przytoczył argumentację nie mającą znaczenia dla oceny zasadności zaskarżonego postanowienia. Argumentacja ta sprowadza się bowiem do kwestionowania słuszności jednego ze skazań. Dlatego z oczywistych względów nie mogła być ona skuteczna.

Mając powyższe na uwadze, orzeczono jak w dyspozytywnej części postanowienia.