

Sygn. akt IV KZ 33/18

POSTANOWIENIE

Dnia 13 czerwca 2018 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Wiesław Koziielewicz

w sprawie podejrzanego **K.S.**
po rozpoznaniu zażalenia podejrzanego
na zarządzenie Prezesa Sądu Okręgowego w K.
z dnia 26 kwietnia 2018 r., sygn. akt IX Kz .../18
w przedmiocie odmowy przyjęcia zażalenia podejrzanego na zarządzenie
Prezesa Sądu Okręgowego w K.
z dnia 6 kwietnia 2018 r., sygn. akt IX Kz .../18
o odmowie wyznaczenia obrońcy z urzędu w postępowaniu okołokasacyjnym

p o s t a n o w i ł:

utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie.

UZASADNIENIE

Zarządzeniem z dnia 6 kwietnia 2018 r., sygn. akt IX Kz .../18. Prezes Sądu Okręgowego w K. nie uwzględnił wniosku podejrzanego K.S. o , wyznaczenie mu obrońcy z urzędu w postępowaniu okołokasacyjnym. Na powyższe zarządzenie K.S. złożył zażalenie.

Zarządzeniem z dnia 26 kwietnia 2018 r., sygn. akt IX Kz .../18, Prezes Sądu Okręgowego w K., na mocy art. 429 § 1 k.p.k. w zw. z art. 528 § 1 pkt 2 k.p.k., odmówił przyjęcia tego zażalenia jako niedopuszczalnego z mocy ustawy. Z kolei w zażaleniu na to ostatnie zarządzenie K.S. kwestionuje odmowę wyznaczenia mu obrońcy z urzędu celem wniesienia kasacji.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Brak jest podstaw do kwestionowania prawidłowości zaskarżonego zarządzenia. Przepis art. 528 § 1 pkt 2 k.p.k. jednoznacznie stanowi o niedopuszczalności środka odwoławczego od postanowienia odmawiającego wyznaczenia adwokata w celu sporządzenia kasacji. Prawidłowo zatem odmówiono przyjęcia zażalenia K.S. jako niedopuszczalnego z mocy ustawy.

Z tych względów orzeczono jak na wstępie.

kc