

Sygn. akt IV KZ 32/18

POSTANOWIENIE

Dnia 13 czerwca 2018 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Wiesław Koziół

w sprawie z wniosku **D.K.**
o wznowienie postępowania zakończonych prawomocnym wyrokiem
Sądu Okręgowego w K.
z dnia 30 marca 2011 r., sygn. akt IV Ka .../11
po rozpoznaniu zażalenia złożonego przez wnioskodawcę
na zarządzenie Sędziego Sądu Apelacyjnego w K.
z dnia 17 kwietnia 2018 r., sygn. akt II AKo .../17
w przedmiocie odmowy przyjęcia wniosku
o wznowienie postępowania

p o s t a n o w i ł:

zaskarżone zarządzenie utrzymać w mocy.

UZASADNIENIE

Zarządzeniem z dnia 17 kwietnia 2018 r. odmówiono przyjęcia wniosku o wznowienie postępowania zakończonych prawomocnym wyrokiem Sądu Okręgowego w K. z dnia 30 marca 2011 r., sygn. akt IV Ka .../11, sporządzonego osobiście przez D.K., albowiem mimo wezwania wnioskodawcy do uzupełnienia braku formalnego wniosku, tj. do przedłożenia wniosku o wznowienie postępowania sporządzonego i podpisanego przez adwokata lub radcę prawnego, braku tego nie uzupełnił w wyznaczonym terminie. Powyższe zarządzenie zostało następnie zaskarżone przez wnioskodawcę.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Zażalenie nie może zostać uwzględnione, albowiem wnioskodawca nie wykazał, że przedmiotowe rozstrzygnięcie dotknięte jest uchybieniami, które mogłyby doprowadzić do uchylecia kwestionowanego zarządzenia.

W sytuacji, gdy z mocy wyraźnego przepisu ustawy obowiązuje wymaganie sporządzenia i podpisania dokumentu procesowego przez osobę o szczególnych kwalifikacjach określonych w tejże ustawie (w tym wypadku przez adwokata bądź radcę prawnego – art. 545 § 2 k.p.k.), brak zachowania tego wymogu jest brakiem formalnym i nie pozwala sądowi na przyjęcie pisma, które zostało sporządzone bez zachowania reguł określonych w obowiązującym kodeksie postępowania karnego. W tej sytuacji uznać należy, że Sędzia Sądu Apelacyjnego w K., zasadnie odmówił przyjęcia wniosku o wznowienie postępowania, gdyż D.K. w zakreślonym terminie nie uzupełnił braku formalnego.

kc