

Sygn. akt IV KZ 3/14

POSTANOWIENIE

Dnia 29 stycznia 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Eugeniusz Wildowicz

na posiedzeniu w trybie art. 530 § 3 k.p.k.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej w dniu 29 stycznia 2014 r.

w sprawie **S. M.**

zażalenia skazanego

na zarządzenie Przewodniczącego VII Wydziału Karnego Sądu Okręgowego w C.

z dnia 21 października 2013 r., sygn. akt VII Ka [...]

o odmowie przyjęcia kasacji

postanowił

utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie

UZASADNIENIE

Zaskarżonym zarządzeniem odmówiono przyjęcia kasacji sporządzonej osobiście przez skazanego od wyroku Sądu Okręgowego w C. z dnia 22 października 2012 r., wobec tego, że nie usunął on w ustawowym terminie braku formalnego kasacji, objętej przymusem adwokackim, do czego został wezwany pismem z dnia 28 sierpnia 2013 r., po tym, jak wyznaczony z urzędu obrońca złożył opinię o braku podstaw do wniesienia kasacji.

W zażaleniu na to zarządzenie skazany wskazał, że w sierpniu 2013 r. wysłał adwokatowi W. K. za pośrednictwem poczty „pełnomocnictwo do kasacji w tej sprawie”. Adresat tej przesyłki nie sporządził jednak i nie wniósł kasacji, gdyż - jak twierdzi - otrzymał ją „parę dni po terminie”. Dlatego nie mógł usunąć braku formalnego złożonej osobiście kasacji, poprzez złożenie kasacji sporządzonej i podpisanej przez adwokata z wyboru.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Zażalenie skazanego jest bezzasadne.

Podstawą zaskarżonego zarządzenia jest ustalenie, że kasacja sporządzona osobiście przez skazanego nie spełnia warunku formalnego określonego w art. 526 § 2 k.p.k., to jest wymagania, aby sporządzona została i podpisana przez adwokata. Skarżący tego ustalenia, skutkującego odmową przyjęcia kasacji, nie podważa. Zdaje się natomiast twierdzić, że nie mógł usunąć braku formalnego kasacji, gdyż adwokat z wyboru, który w przeszłości zajmował się jego sprawą cywilną oraz zgodził się pomóc mu w sprawie niniejszej, nie otrzymał w terminie 30 dniowym do wniesienia kasacji wysłanego mu przez skarżącego „pełnomocnictwa do kasacji”.

Nie kwestionując tej argumentacji, zauważyć należy, że przedstawione w zażaleniu perypetie związane z doręczeniem przesyłki w postaci „pełnomocnictwa do kasacji” mogą być ewentualnie oceniane w aspekcie przywrócenia terminu do wniesienia kasacji.

W zaistniałej w sprawie sytuacji procesowej nie mają one jednak żadnego znaczenia. Jedynym sposobem skutecznego podważenia zaskarżonego zarządzenia byłoby bowiem wykazanie, że w sprawie została wniesiona kasacja, którą zgodnie z wymogami prawa procesowego sporządził i podpisał adwokat lub radca prawny. Skoro skazany tego nie uczynił, brak jest podstaw do zakwestionowania tego zarządzenia.

Kierując się powyższym Sąd Najwyższy postanowił, jak na wstępie.