

Sygn. akt IV KZ 29/17

POSTANOWIENIE

Dnia 19 października 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Wiesław Koziielewicz

w sprawie **J.T.**
po rozpoznaniu jego zażalenia
na zarządzenie Przewodniczącego II Wydziału Karnego Sądu Apelacyjnego
w (...)
z dnia 8 sierpnia 2017 r., sygn. akt II AKa (...)
w przedmiocie odmowy przyjęcia wniosku o sporządzenie i doręczenie
uzasadnienia wyroku Sądu Apelacyjnego w (...)
z dnia 6 lipca 2017 r., sygn. akt II AKa (...)

p o s t a n o w i ł:
utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie.

UZASADNIENIE

Zarządzeniem z dnia 8 sierpnia 2017 r., sygn. akt II AKa (...), Przewodniczący II Wydziału Karnego Sądu Apelacyjnego w (...), na podstawie art. 422 § 1 i 3 k.p.k. w zw. z art. 457 § 2 k.p.k., odmówił przyjęcia wniosku oskarżonego J.T. o sporządzenie na piśmie i doręczenie uzasadnienia wyroku Sądu Apelacyjnego w (...) z dnia 6 lipca 2017 r., sygn. akt II AKa (...), z uwagi na uchybienie terminowi do jego wniesienia.

Na to zarządzenie oskarżony J.T. wniósł zażalenie.

Sąd Najwyższy zważył co następuje.

Zażalenie nie jest zasadne.

Trafnie wskazano w uzasadnieniu zaskarżonego zarządzenia, że w sprawie o sygn. akt II AKa (...), Sąd Apelacyjny w (...) ogłosił wyrok w obecności

oskarżonego J.T. w dniu 6 lipca 2017 r. Z kolei z akt sprawy wynika, że ten oskarżony został pouczone o terminie do złożenia wniosku o sporządzenie na piśmie uzasadnienia tego wyroku i jego doręczenie (k. 2015 akt sprawy). Pomimo tego pouczenia J. T. złożył przedmiotowy wniosek po upływie terminu określonego w art. 422 § 1 i 3 k.p.k. w zw. z art. 457 § 2 k.p.k. Okoliczności tej J.T. nie kwestionuje w zażaleniu na zarządzenie Przewodniczącego II Wydziału Karnego Sądu Apelacyjnego w (...) o odmowie przyjęcia wniosku o doręczenie uzasadnienia tego wyroku.

Na marginesie wskazać należy, że skuteczny, bo złożony w terminie, wniosek o sporządzenie i doręczenie uzasadnienia wyroku Sądu Apelacyjnego w (...) złożył jego obrońca i w związku z tym w dniu 27 lipca 2017 r. wydano zarządzenie o doręczeniu mu tego dokumentu.

Kierując się powyższym Sąd Najwyższy rozstrzygnął jak w postanowieniu.

as