

Sygn. akt IV KZ 26/18

POSTANOWIENIE

Dnia 13 czerwca 2018 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Wiesław Koziielewicz

w sprawie skazanego **W. C.**

po rozpoznaniu zażalenia skazanego

na zarządzenie Prezesa Sądu Okręgowego w K.

z dnia 22 lutego 2018 r., sygn. akt IX Ka (...)

w przedmiocie odmowy przyjęcia zażalenia skazanego na zarządzenie

Prezesa Sądu Okręgowego w K.

z dnia 11 stycznia 2018 r., sygn. akt IX Ka (...)

o odmowie wyznaczenia obrońcy z urzędu w postępowaniu okołokasacyjnym

jako niedopuszczalnego z mocy ustawy

p o s t a n o w i ł:

utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie.

UZASADNIENIE

Zarządzeniem z dnia 11 stycznia 2018 r., sygn. akt IX Ka (...), Prezes Sądu Okręgowego w K. nie uwzględnił wniosku skazanego W. C. o wyznaczenie mu obrońcy z urzędu w postępowaniu okołokasacyjnym. Na powyższe zarządzenia skazany wniósł zażalenie.

Zarządzeniem z dnia 22 lutego 2018 r., sygn. akt IX Ka (...), Prezes Sądu Okręgowego w K., na mocy art. 429 § 1 k.p.k. w zw. z art. 528 § 1 pkt 2 k.p.k., odmówił przyjęcia zażalenia jako niedopuszczalnego z mocy ustawy. W zażaleniu na to zarządzenie skazany kwestionuje odmowę wyznaczenia mu obrońcy z urzędu celem wniesienia kasacji.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Brak podstaw do kwestionowania prawidłowości zaskarżonego zarządzenia. Przepis art. 528 § 1 pkt 2 k.p.k. jednoznacznie stanowi o niedopuszczalności środka odwoławczego od postanowienia odmawiającego wyznaczenia adwokata w celu sporządzenia kasacji. Prawidłowo zatem odmówiono przyjęcia zażalenia skazanego jako niedopuszczalnego z mocy ustawy.

Z tych względów orzeczono jak na wstępie.