

Sygn. akt IV KZ 26/14

POSTANOWIENIE

Dnia 13 maja 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Piotr Hofmański

na posiedzeniu

w sprawie **M. J.**

w przedmiocie zażalenia na zarządzenie Zastępcy Przewodniczącego II Wydziału Karnego Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 11 marca 2014 r., sygn. akt II AKo [...],
o odmowie przyjęcia wniosku o wznowienie postępowania

p o s t a n o w i ł

zaskarżone zarządzenie utrzymać w mocy.

UZASADNIENIE

Zarządzeniem z dnia 11 marca 2014 r., sygn. akt II AKo [...], Zastępca Przewodniczącego II Wydziału Karnego Sądu Apelacyjnego w [...] odmówił przyjęcia wniosku obrońcy skazanego M. J. o wznowienie postępowania zakończonych wyrokiem Sądu Okręgowego w K. z dnia 11 stycznia 2011 r., sygn. akt XXIII Ka [...]. Zarządzenie uzasadniono tym, że mimo wezwania do uiszczenia opłaty od wniosku, opłata ta nie została uiszczona w terminie.

Zarządzenie zostało zaskarżone przez M. J. zażaleniem z dnia 25 marca 2014 r. W zażaleniu skarżący zarzucił, że postanowienie z dnia 11 grudnia 2013 r. o odmowie zwolnienia z opłaty od wniosku nie zostało mu doręczone, a także że nie został wezwany do uiszczenia opłaty od wniosku.

Sąd Najwyższy zważył co następuje.

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.

Wbrew twierdzeniom skarżącego w aktach sprawy znajduje się podpisane przez niego potwierdzenie doręczenia mu postanowienia z dnia 11 grudnia 2014 r.

o odmowie zwolnienia z opłaty od wniosku o wznowienie postępowania (k. 73). Kwestionowanie autentyczności podpisu na zwrotnym poświadczeniu odbioru (pismo skazanego z dnia 8 maja 2014 r., k. 10 akt Sądu Najwyższego) nie jest usprawiedliwione. Ponadto, nie ulega wątpliwości, że skazany otrzymał w dniu 24 stycznia 2014 r. (potwierdzenie odbioru na k. 79) i tym samym posiadał wiedzę, że wniosek o wznowienie postępowania dotknięty jest brakiem formalnym jako nieopłacony. W tym stanie rzeczy, wobec poprawnego wezwania skazanego do uiszczenia opłaty, niewniesienie jej w terminie 7 dni w pełni uzasadniało wydanie zarządzenia o odmowie przyjęcia wniosku o wznowienie.

Wobec powyższego orzeczono jak na wstępie.

[aw]