

Sygn. akt IV KZ 20/17

POSTANOWIENIE

Dnia 21 września 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Kazimierz Klugiewicz

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu,
w dniu 21 września 2017 r.,
w sprawie **M. Ż.**,
skazanego z art. 297 § 1 k.k.,
zażalenia skazanego,
na zarządzenie Przewodniczącej VII Wydziału Karnego - Odwoławczego Sądu
Okręgowego w K.,
z dnia 13 marca 2017 r., sygn. akt VII Ka (...),
o odmowie przyjęcia zażalenia

p o s t a n o w i ł:
utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie.

UZASADNIENIE

Pismem Zastępcy Przewodniczącej VII Wydziału Karnego-Odwoławczego Sądu Okręgowego w K. z dnia 11 stycznia 2017 r. skazany M.Ż. został poinformowany, że jego kolejny wniosek o wyznaczenie obrońcy z urzędu oraz osobiście sporządzona kasacja nie mogą wywołać skutków prawnych.

Zażalenie na wskazane pismo wniósł skazany M. Ż..

Zarządzeniem z dnia 13 marca 2017 r. Przewodnicząca VII Wydziału Karnego-Odwoławczego Sądu Okręgowego w K. odmówiła przyjęcia zażalenia skazanego M.Ż. na pismo Zastępcy Przewodniczącej VII Wydziału Karnego-Odwoławczego Sądu Okręgowego w K. z dnia 11 stycznia 2017 r. jako niedopuszczalnego z mocy ustawy.

Zażalenie na ww. zarządzenie z dnia 13 marca 2017 r. wniósł skazany M. Ż., kwestionując odmowę wyznaczenia mu kolejnego obrońcy z urzędu oraz formę odmowy przyjęcia jego osobistej kasacji.

W konkluzji skarżący wniósł o uchylenie zaskarżonego zarządzenia.

Sąd Najwyższy rozważył, co następuje.

Zażalenie skazanego nie jest zasadne.

Z art. 459 § 1 i 2 k.p.k. wynika jednoznacznie, że zażalenie przysługuje na trzy kategorie postanowień: zamykające drogę do wydania wyroku, co do środka zabezpieczającego oraz inne, zaskarżalne na podstawie przepisu szczególnego. Stosownie natomiast do art. 466 § 1 k.p.k. przepisy dotyczące zażaleń na postanowienia stosuje się odpowiednio do zażaleń na zarządzenia.

Pismo o charakterze informacyjnym nie należy do żadnej spośród wymienionych kategorii, a zatem jest niezaskarżalne. Niezależnie od tego skazany wciąż zdaje się nie akceptować wszelkich decyzji procesowych zapadłych po uprawomocnieniu się orzeczenia w sprawie Sądu Okręgowego w K. VII Ka (...), postulując wyznaczenie mu kolejnego obrońcy z urzędu oraz przyjęcie sporządzonej przez niego kasacji. Podniesione w zażaleniu w tym zakresie argumenty pozostają poza zakresem rozpoznania Sądu Najwyższego, skoro w przedmiotowej sprawie przedmiotem badania jest jedynie dopuszczalność zażalenia na pismo mające charakter wyłącznie informacyjny. Wystarczy jedynie w tym miejscu wskazać, że jak wynika z akt sprawy decyzja w przedmiocie przyjęcia kasacji złożonej przez M.Ż. została podjęta przez Przewodniczącą Wydziału VII Karnego-Odwoławczego w dniu 19 lipca 2017 r. w formie zarządzenia, które również zostało zaskarżone przez skazanego.

Mając na względzie powyższe Sąd Najwyższy utrzymał w mocy zaskarżone zarządzenie.