

Sygn. akt IV KZ 18/16

POSTANOWIENIE

Dnia 23 marca 2016 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jacek Sobczak

w sprawie **E. F.**

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 23 marca 2016 r.

zażalenia oskarżonej

na zarządzenie Sędziego Sądu Okręgowego w R.

z dnia 28 grudnia 2015 r., sygn. akt II Ka [...]

o odmowie przyjęcia zażalenia

postanowił:

utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie.

UZASADNIENIE

Sąd Okręgowy w R. zarządzeniem z dnia 3 grudnia 2015 r., sygn. akt II Ka [...], na podstawie art. 422 § 3 k.p.k. w zw. z art. 422 § 1 k.p.k. w zw. z art. 457 § 1 k.p.k., odmówił oskarżonej E. F. przyjęcia wniosku o sporządzenie na piśmie i doręczenie uzasadnienia wyroku Sądu Okręgowego w R. z dnia 30 września 2015 r., w sprawie II Ka [...], w zakresie dotyczącym oskarżonego W. S. (konkubenta oskarżonej). To zarządzenie zostało doręczone oskarżonej w dniu 10 grudnia 2015 r. (k. 256, t. II zwrotne poświadczenie odbioru). Na to zarządzenie zażalenie wniosła oskarżona w dniu 18 grudnia 2015 r. (k. 260, t. II – data stempla pocztowego na kopercie nadania).

Sąd Okręgowy w R. zarządzeniem z dnia 28 grudnia 2015 r. w sprawie o sygn. akt II Ka [...], opierając się na art. 429 § 1 k.p.k., odmówił przyjęcia przedmiotowego zażalenia, jako złożonego po upływie 7 dniowego terminu do jego

wniesienia. Na to zarządzenie zażalenie złożyła oskarżona E. F. nie zgadzając się z jego treścią.

Sąd Najwyższy zaważył, co następuje:

Zażalenie E. F. nie jest zasadne, a podniesione w nim argumenty nie mogą skutecznie podważyć decyzji Sądu Okręgowego w R..

Trafnie bowiem ustalono, że zażalenie złożone przez E. F. na zarządzenie z dnia 28 grudnia 2015 r., zostało złożone po upływie 7 dniowego terminu do złożenia tego środka zaskarżenia. Ten stan rzeczy determinował zaś decyzję rozstrzygającego Sądu o konieczności odmowy przyjęcia złożonego przez oskarżoną zażalenia na zarządzenie Sądu Okręgowego w R..

Zgodnie z treścią art. 429 § 1 k.p.k. odmawia się przyjęcia środka odwoławczego, jeśli m. in. złożony został po terminie. Oskarżonej przysługiwał, bowiem 7 dniowy termin do złożenia zażalenia na zarządzenie z dnia 28 grudnia 2015 r., o czym została skutecznie pouczone. Skoro, zatem doręczono oskarżonej odpis tegoż zarządzenia w dniu 10 grudnia 2015 r. (k. 256, t. II), to tym samym od tej właśnie daty rozpoczął bieg rzeczony termin i ostatecznie upłynął on w dniu 17 grudnia 2015 r. Oskarżona wywiodła zażalenie dopiero w dniu 18 grudnia 2015 r. (k. 260, t. II), a więc po upływie ustawowego terminu do jego złożenia. Nie mogła tym samym liczyć na przyjęcie zażalenia przez właściwy Sąd.

W zażaleniu na zarządzenie o odmowie przyjęcia środka zaskarżenia nie przedstawiła żadnych racjonalnych argumentów, które mogłyby podważyć zaskarżoną decyzję. Zarządzenie Sądu Okręgowego w R. z dnia 28 grudnia 2015 r., jako pozbawione wad prawnych, niezależnie od twierdzeń oskarżonej, należało uznać za prawidłowe.

Mając na uwadze powyższe, Sąd Najwyższy orzekł, jak w sentencji postanowienia.

[l.n]