

Sygn. akt IV KZ 15/19

POSTANOWIENIE

Dnia 27 marca 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Waldemar Płóciennik

w sprawie **A. K.**

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 27 marca 2019 r.,

zażalenia skazanego na zarządzenie upoważnionego Sędziego Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 31 stycznia 2019 r., sygn. II AKa [...], w przedmiocie odmowy przyjęcia wniosku skazanego o sporządzenie na piśmie i doręczenie uzasadnienia wyroku,

na podstawie art. 437 § 1 k.p.k.k

p o s t a n o w i ł

uchylić zaskarżone zarządzenie i przekazać sprawę Sądowi Apelacyjnemu w [...] do dalszego postępowania.

UZASADNIENIE

Zaskarżonym zarządzeniem upoważniony Sędzia Sądu Apelacyjnego w [...] w dniu 31 stycznia 2019 r., w sprawie II AKa [...], odmówił przyjęcia wniosku skazanego A. K. o sporządzenie na piśmie i doręczenie uzasadnienia wyroku Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 16 stycznia 2019 r. argumentując, że wniosek ten skazany złożył po upływie 7 dniowego terminu od ogłoszenia wyroku, tj. w dniu 24 stycznia 2019 r. (k.1220-1221/VI).

We wniesionym zażaleniu skazany podniósł, że omawiany wniosek złożył w dniu 23 stycznia 2019 r. w Areszcie Śledczym, na co ma stosowne potwierdzenie, którego jednak do zażalenia nie dołączył.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Zażalenie skazanego A. K. jest zasadne.

Z uzyskanej w toku postępowania zażaleniowego kopii dokumentacji w postaci rejestru „korespondencji urzędowej wychodzących osadzonych” z dnia 23 stycznia 2019 r. z Aresztu Śledczego w K. wynika, iż skazany A. K. tego dnia przekazał do sekretariatu pismo adresowane do „SA [...]”. Koresponduje to z treścią wniosku skazanego o sporządzenie i doręczenie wyroku Sądu Odwoławczego (k – 1218), z której wynika, że dokument ten został sporządzony w dniu 23 stycznia 2019 r.

Stosownie do treści art. 124 k.p.k. termin jest zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostanie nadane przez osobę pozbawioną wolności w „administracji odpowiedniego zakładu”, co w rozpoznawanej sprawie skazany uczynił. Termin złożenia wniosku o sporządzenie na piśmie i doręczenie uzasadnienia wyroku wynikający z art. 422 § 1 k.p.k. został więc przez niego dochowany.

W zaistniałej sytuacji konieczne było więc uchylenie zarządzenia w przedmiocie odmowy przyjęcia wniosku skazanego o sporządzenie na piśmie i doręczenie uzasadnienia wyroku Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 16 stycznia 2019 r. w sprawie II AKa [...] i przekazanie sprawy temu Sądowi do dalszego postępowania.