

Sygn. akt IV KZ 14/21

## POSTANOWIENIE

Dnia 8 czerwca 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Andrzej Siuchniński

w sprawie **B. M.**

o wznowienie postępowania zakończonym prawomocnym wyrokiem Sądu Apelacyjnego w (...) z dnia 3 września 2020 r., sygn. akt II AKa (...)  
po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 8 czerwca 2021 r. wniosku obrońcy z urzędu o zasądzenie wynagrodzenia za udzielenie pomocy prawnej w postępowaniu wznowieniowym,

### **p o s t a n o w i ł:**

**zasądzić od Skarbu Państwa na rzecz adw. P.Ż. - Kancelaria Adwokacka w W. kwotę 442,80 zł (czterysta czterdzieści dwa złote osiemdziesiąt groszy), w tym 23% VAT, za wydanie opinii o braku podstaw do złożenia wniosku o wznowienie postępowania i zażalenia na postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 3 marca 2021 r., sygn. akt IV KO 15/21.**

### UZASADNIENIE

Wyznaczony w toku postępowania wznowieniowego zarządzeniem z dnia 13 kwietnia 2021 r. dla skazanego B. M. obrońca z urzędu – adw. P.Ż. pismem z dnia 12 maja 2021 r. (data wpływu) poinformował Sąd Najwyższy o braku podstaw do złożenia wniosku o wznowienie postępowania w przedmiotowej sprawie a także złożenia zażalenia, wnosząc jednocześnie o zasądzenie kosztów nieopłaconej pomocy prawnej.

Wniosek o zasądzenie kosztów obrony z urzędu, wobec wywiązania się przez obrońcę z nałożonego na niego przez Sąd Najwyższy obowiązku, jest zasadny i znajduje podstawę prawną w treści art. 616 § 1 pkt 2 k.p.k. Określając wysokość wynagrodzenia – za sporządzenie opinii o braku podstaw do złożenia wniosku o wznowienie postępowania – kierowano się treścią § 2 pkt 1, § 4 ust. 1 oraz § 17 ust. 4 pkt 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 października 2016 r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu (tj.: Dz. U. z 2019 r., poz. 18) oraz przepisem § 4 ust. 3 powołanego rozporządzenia, zgodnie z którym należna od Skarbu Państwa w takim wypadku opłata podlega podwyższeniu o stawkę podatku od towarów i usług.