

POSTANOWIENIE

Dnia 14 lipca 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marek Pietruszyński

w sprawie **T.B.**

po rozpoznaniu na posiedzeniu w Izbie Karnej w dniu 14 lipca 2025 r.

zażalenia obrońcy skazanego na zarządzenie o odmowie przyjęcia kasacji

od wyroku Sądu Okręgowego w Katowicach

z dnia 23 kwietnia 2024 r., sygn. VII Ka 46/24,

na podstawie art. 530 § 3 k.p.k. w zw. z art. 437 § 1 k.p.k. w zw. z art. 518 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

zażalenia nie uwzględnić, utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie.

UZASADNIENIE

Zarządzeniem upoważnionego sędziego Sądu Okręgowego w Katowicach dnia 17 stycznia 2025 r., sygn. VII Ka 46/24 odmówiono przyjęcia kasacji obrońcy T.B. od wyroku Sądu Okręgowego w Katowicach z dnia 23 kwietnia 2024 r., sygn. VII Ka 46/24. W uzasadnieniu podniesiono, że w dniu 25 kwietnia 2024 r. skazany złożył wniosek o sporządzenie uzasadnienia wyroku na piśmie. Odpis wyroku wraz z uzasadnieniem skazany otrzymał w dniu 11 czerwca 2024 r. W dniu 18 czerwca otrzymał te same dokumenty jego ówczesny obrońca, po złożeniu stosownego wniosku procesowego w tym przedmiocie. Zatem w dniu 18 lipca 2024 r. upłynął dla strony 30 - dniowy termin do wniesienia kasacji, o którym mowa w art. 524 § 1 k.p.k.

Na to zarządzenie zażalenie wniósł obrońca skazanego podnosząc, że sąd odwoławczy nie doręczył skazanemu wnioskowanego przez niego odpisu wyroku sądu odwoławczego wraz z uzasadnieniem, czego następstwem była konieczność przyjęcia, że termin do złożenia kasacji nie mógł ulec zakończeniu przed doręczeniem tych dokumentów procesowych.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Zażalenie nie jest zasadne.

Skazany oraz jego ówczesny obrońca złożyli w terminie wnioski o doręczenie odpisów wyroku z uzasadnieniem. Skazany wniosek złożył w dniu 29 kwietnia 2024 r. (k.319). W uzasadnieniu zarządzenia błędnie wskazano, że wniosek złożył w dniu 25 kwietnia 2024 r. We wniosku zawarto sformułowanie o przesłaniu żądanych dokumentów procesowych na adres ul. [...], [...] K.. Wyrok z uzasadnieniem wysłano z sądu odwoławczego w dniu 6 czerwca 2024 r. Z akt sprawy wynika, a konkretnie z elektronicznego pokwitowania odbioru przesyłki, że przesyłka została odebrana, w miejscu wskazanym przez skazanego, przez osobę upoważnioną w dniu 11 czerwca 2024 r. (k. 349).

Zatem twierdzenie skarżącego o braku doręczenia skazanemu odpisu wyroku z uzasadnieniem nie polegało na prawdzie, o czym świadczy dokumentacja odbioru przesyłki – orzeczenia z 23 kwietnia 2024 r. - w dniu 11 czerwca 2024 r., skorelowana z datą wysłania tej przesyłki z sądu odwoławczego w dniu 6 czerwca 2024 r.

Zatem należało utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie.

Z tych powodów orzeczono jak w postanowieniu.

[WB]

[a.ł]

