

POSTANOWIENIE

Dnia 10 lipca 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Piotr Mirek

w sprawie **G. W.**

po rozpoznaniu w Izbie Karnej

wniosku obrońcy oskarżonej o wyłączenie sędziego

na podstawie art. 41 § 1 k.p.k. i art. 42 § 1 k.p.k.,

postanowił

wyłączyć sędziego Sądu Najwyższego Ryszarda Witkowskiego

od udziału w sprawie o sygn. akt IV KS 17/25.

UZASADNIENIE

Sprawa IV KS 17/25, w której postępowanie zostało zainicjowane skargą obrońcy oskarżonej została przydzielona sędziemu Ryszardowi Witkowskiemu.

W dniu 23 czerwca 2025 r. do Sądu Najwyższego wpłynął wniosek obrońcy oskarżonej o wyłączenie SSN Ryszarda Witkowskiego od udziału w sprawie. W uzasadnieniu wniosku wskazano, że będąca przedmiotem zarzutu skargi kwestia wadliwości trybu powołania sędziego X.Y., który brał udział w wydaniu zaskarżonego nią wyroku, w tożsamym stopniu odnosi się do sędziego Ryszarda Witkowskiego, który na stanowisko sędziego Sądu Najwyższego został powołany w tym samym trybie.

Sąd Najwyższy stwierdził, co następuje.

W przedstawionym wyżej stanie rzeczy wniosek o wyłączenie sędziego Ryszarda Witkowskiego jest zasadny. Zgodnie z art. 41 § 1 k.p.k. sędzia ulega wyłączeniu, jeżeli istnieje okoliczność tego rodzaju, że mogłaby wywołać uzasadnioną wątpliwość co do jego bezstronności w danej sprawie.

Poza sporem jest, że okoliczności podniesione w zarzucie skargi, dotyczące niezawisłości sędziego i niezależności sądu, powiązane ze sposobem powołania sędziów na wniosek Krajowej Rady Sądownictwa, ukształtowanej w trybie ustawy nowelizującej KRS, w tożsamym stopniu odnoszą się zarówno do sędziego wymienionego w zarzucie skargi, jak i sędziego objętego wnioskiem o wyłączenie. W takim układzie procesowym zachodzi identyczność sytuacji prawnej sędziego, którego dotyczy zarzut skargi, jak i sędziego, który miałby tę skargę rozpoznać.

Przyjąć trzeba zatem w takim wypadku, że zarówno z perspektywy odbioru zewnętrznego, jako i subiektywnego przekonania sędziego, istnieje okoliczność tego rodzaju, że mogłaby wywołać uzasadnioną wątpliwość co do bezstronności sędziego Ryszarda Witkowskiego w sprawie, której dotyczy wniosek o jego wyłączenie.

Mając powyższe na uwadze, orzeczono jak na wstępie.

[J.I.]

[a.ł]