

Sygn. akt IV KO 98/22

POSTANOWIENIE

Dnia 15 lutego 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marek Siwek

w sprawie **G. K., A. K., J. K. i B. R.**

po rozpoznaniu w Izbie Karnej w dniu 15 lutego 2023 r.,

wniosku pełnomocnika wnioskodawców

o wznowienie postępowania w sprawie zakończonej

prawomocnym postanowieniem Sądu Apelacyjnego w Białymstoku

z dnia 12 stycznia 1993 r., sygn. akt II AKz 194/92

zmieniającym postanowienie Sądu Wojewódzkiego w Łomży

z dnia 9 października 1992 r., sygn. akt Ko 178/92

na podstawie art. 545 § 1 k.p.k. w zw. z art. 432 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

I. wniosek o wznowienie postępowania pozostawić bez rozpoznania;

II. obciążyć wnioskodawców kosztami postępowania wznowieniowego w częściach równych.

UZASADNIENIE

Pełnomocnik G., A., J. K. oraz B. R. złożył wniosek o wznowienie postępowania sądowego zakończonego prawomocnym, wskazanym wyżej postanowieniem Sądu Apelacyjnego w Białymstoku, jako przyczynę powołując „utrata mocy lub zmianę przepisu, na podstawie którego zostało wydane orzeczenie, wskutek orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego”.

Pismem z 14 października 2022 r. pełnomocnik – adw. K. G., cofnął uprzednio złożony w imieniu wnioskodawców wniosek o wznowienie postępowania, na co pismami z 29 stycznia 2023 r. (k. 42 – 45) wszyscy czworo wyrazili zgodę.

W zaistniałej sytuacji, wobec niestwierdzenia przyczyn, o jakich mowa w art. 439 k.p.k. lub art. 440 k.p.k., cofnięty wniosek należało pozostawić bez rozpoznania (art. 545 § 1 k.p.k. w zw. z art. 432 k.p.k.).

Jednocześnie na podstawie art. 639 k.p.k., 637 § 1 oraz 633 k.p.k. wnioskodawców należało obciążyć kosztami postępowania wznowieniowego w częściach równych.