

POSTANOWIENIE

Dnia 27 listopada 2013 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jerzy Grubba (przewodniczący)

SSN Kazimierz Klugiewicz

SSN Dariusz Świecki (sprawozdawca)

w sprawie zażalenia **P. D.**

na zarządzenie Prokuratora Prokuratury Rejonowej w D. z dnia 12 lipca 2013 r.

o odmowie przyjęcia zażalenia P. D. na postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa w sprawie sygn. akt 3 Ds. [...]

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 27 listopada 2013 r.,

wniosku Sądu Rejonowego w R.

z dnia 16 października 2013 r., sygn. akt II Kp [...]

o przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu na podstawie art. 37 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:
nie uwzględnić wniosku.

UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy w R. zwrócił się do Sądu Najwyższego z wnioskiem o przekazanie sprawy innemu sądowi równorzędnemu z powołaniem się na okoliczność, że przedmiotem rozpoznania jest zażalenie P. D. na zarządzenie prokuratora o odmowie wszczęcia śledztwa w sprawie udzielenia pomocy w uniknięciu odpowiedzialności karnej osobie fałszującej zeznania świadka w sprawie II K [...] oraz pomocnictwie w uniknięciu odpowiedzialności karnej sędziom apelacyjnym w związku z wydaniem w dniu 29 marca 2013 r.

postanowienia o umorzeniu śledztwa w sprawie sygn. akt 9 Ds. [...] przez prokuratora Prokuratury Rejonowej dla miasta R., tj. o czyn z art. 239 § 1 kk.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniosek Sądu Rejonowego nie jest zasadny. Przedmiotem rozpoznania przez ten Sąd jest kwestia incydentalna dotycząca badania zasadności odmowy przyjęcia zażalenia pod kątem posiadania przez P. D. legitymacji procesowej do wniesienia zażalenia na postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa. Rzutuje ona co prawda w sposób pośredni na kwestię główną, tj. decyzję o zaniechaniu ścigania, to jednak przedmiotem tej decyzji były okoliczności wynikające z zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa przez prokuratora prowadzącego sprawę 9 Ds. [...]. Chodziło o udzielenie pomocy w uniknięciu odpowiedzialności karnej osobie fałszującej zeznania w sprawie II K [...] oraz pomocnictwie w uniknięciu odpowiedzialności karnej sędziom apelacyjnym. Jednak z powodu tych okoliczności nie można uznać, że brak jest warunków do obiektywnego rozpoznania zażalenia przez sędziów Sądu Rejonowego w R.. Nie jest to bowiem kwestia bezpośrednio dotycząca tych sędziów, zaś zachowanie P. D. związane z formułowaniem oskarżeń pod adresem prokuratora nie może automatycznie prowadzić do uzasadnionego przekonania o braku bezstronności tych sędziów. Wręcz przeciwnie, uleganie wytworzonej sytuacji może osłabić w odbiorze społecznym zaufanie do sędziów i zrodzić przekonanie o łatwości manipulowania ustawową właściwością sądów.

Zawsze bowiem w wypadku uznania, że te okoliczności wyczerpują przesłanki wskazane w art. 41 § 1 k.p.k., sędzia, któremu przekazano sprawę do rozpoznania może złożyć żądanie wyłączenia.

Z tych też względów Sąd Najwyższy orzekł, jak na wstępie.