

Sygn. akt IV KO 9/17

## POSTANOWIENIE

Dnia 23 lutego 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Barbara Skoczowska

w sprawie **M. N.**

oskarżonego o czyn z art. 286 § 1 k.k.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 23 lutego 2017 r.,

wniosku Sądu Rejonowego w C. o przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu

na podstawie art. 37 k.p.k.

**postanowił:**

**uwzględnić wniosek Sądu Rejonowego w C. i przekazać  
sprawę do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w P..**

### UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy w C. postanowieniem z dnia 18 stycznia 2017 r., w sprawie o sygn. akt II K [...], wystąpił do Sądu Najwyższego z inicjatywą przekazania, na podstawie art. 37 k.p.k., sprawy M. N. innemu równorzędnemu sądowi z uwagi na dobro wymiaru sprawiedliwości. W treści uzasadnienia tego postanowienia powołano się na zły stan zdrowia oskarżonego, który uniemożliwia wymienionemu stawiennictwo w Sądzie miejscowo właściwym i tym samym branie udziału w postępowaniu.

**Sąd Najwyższy rozważył, co następuje:**

Wniosek Sądu Rejonowego zasługuje na uwzględnienie.

Podnieść należy, że art. 37 k.p.k., na który powołano się we wniosku, ma charakter wyjątku od zasady, że sprawę rozpoznaje właściwy miejscowo sąd. Oznacza to, że odstępstwo od tej reguły może nastąpić wyjątkowo i tylko

warunkowo, gdy ziszcza się nadzwyczajne względy związane z dobrem wymiaru sprawiedliwości. W orzecznictwie, co do zasady jednolicie przyjmuje się, że przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu mogą uzasadniać także powody związane ze złym stanem zdrowia oskarżonego. Chodzi tu głównie o takie okoliczności zdrowotne, które nie pozwalają oskarżonemu na stawiennictwo w siedzibie sądu znajdującego się w znacznej odległości od jego miejsca zamieszkania, a nie ma przeszkód do stawiennictwa oskarżonego w sądzie znajdującym się dla niego najbliżej.

Stwierdzić trzeba, że w rozpoznawanej sprawie zmaterializowały się przesłanki nakazujące skorzystanie z instytucji przekazania sprawy w oparciu o przepis art. 37 k.p.k. M. N. cierpi na szereg schorzeń, szczegółowo opisanych w załączonych do akt dokumentach medycznych, które już parokrotnie uniemożliwiły mu czynny udział w wyznaczanych terminach rozprawy. W związku z przedłużającym się złym stanem zdrowia wymienionego dwukrotnie zasięgnięto opinii biegłego specjalisty chirurgii ogólnej, który w ostatniej opinii wskazał, że w aktualnym stanie zdrowia oskarżony nie może uczestniczyć w postępowaniu sądowym w Sądzie Rejonowym w C., ale możliwy jest udział oskarżonego w postępowaniu sądowym w miejscu jego zamieszkania.

Mając powyższe na uwadze uznać należy, że wniosek Sądu jest zasadny i zaszła konieczność przekazania sprawy do rozpoznania sądowi właściwemu z uwagi na miejsce zamieszkania oskarżonego, tj. Sądowi Rejonowemu w P..

**Mając powyższe na uwadze, Sąd Najwyższy postanowił jak na wstępie.**