

POSTANOWIENIE

Dnia 16 października 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marek Pietruszyński

w sprawie M.C. i K.P.

o wznowienie postępowania

po rozpoznaniu z urzędu na posiedzeniu w Izbie Karnej w dniu 16 października 2025 r. kwestii wydania postanowienia uzupełniającego w przedmiocie wydatków Skarbu Państwa w postępowaniu wznowieniowym,

na podstawie art. 626 § 2 k.p.k., art. 639 k.p.k., art. 636 § 1 k.p.k., art. 616 § 2 pkt 2 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

zasądzić od skazanych M.C. i K.P. na rzecz Skarbu Państwa, w częściach równych, wydatki poniesione przez Skarb Państwa w postępowaniu wznowieniowym.

UZASADNIENIE

Zgodnie z treścią art. 626 § 1 k.p.k. w postanowieniu kończącym postępowanie w sprawie, sąd powinien określić, kto i w jakiej wysokości ponosi koszty procesu. Brak w treści postanowienia takiego rozstrzygnięcia może zostać uzupełniony przez późniejsze wydanie postanowienia w tym zakresie (art. 626 § 2 k.p.k.). Mając na uwadze treść art. 639 k.p.k. wskazującą na odpowiednie stosowanie w postępowaniu o wznowienie przepisów kodeksu postępowania karnego o kosztach procesu i uwzględniając w formie odpowiedniej treść art. 636 § 1 k.p.k. ustanawiającą

zobowiązanie do pokrycia kosztów procesu dla osoby, która zainicjowała postępowanie o wznowienie, a której wniosek w tym przedmiocie nie został uwzględniony oraz odwołując się do art. 616 § 2 pkt 2 k.p.k. określającego wydatki poniesione przez Skarb Państwa od chwili wszczęcia postępowania jako składnik kosztów procesu, Sąd Najwyższy zasądził od obu skazanych na rzecz Skarbu Państwa, w częściach równych, wydatki poniesione przez Skarb Państwa w postępowaniu wznowieniowym.

Z tych względów postanowiono jak na wstępie.

[WB]

[r.g.]