

Sygn. akt IV KO 85/19

POSTANOWIENIE

Dnia 30 października 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jacek Błaszczyk

po rozpoznaniu w sprawie **M.M.**
w Izbie Karnej na posiedzeniu
w dniu 30 października 2019 r.,
wniosku Sądu Rejonowego w R.
z dnia 13 czerwca 2019 r., sygn. akt II K(...)
o przekazanie sprawy innemu sądowi równorzędnemu
na podstawie art. 37 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

**sprawę przekazać do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w
W..**

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 13 czerwca 2019 r. Sąd Rejonowy w R. wystąpił z wnioskiem do Sądu Najwyższego o przekazanie sprawy o sygn. akt II K [...] do rozpoznania innemu sądowi w trybie art. 37 k.p.k. W uzasadnieniu podkreślono, że przedmiotowa sprawa dotyczy kierowania gróźb karalnych wobec adwokata oraz znieważenia prokuratora w związku z pełnieniem obowiązków służbowych. W ocenie Sądu okoliczność ta może wywoływać wątpliwości co do bezstronności Sądu, zwłaszcza, że do zdarzenia doszło w trakcie rozprawy sądowej i w obecności innych osób pracujących w Sądzie, które – co niewykluczone – mogą zostać wezwane w charakterze świadków.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniosek Sądu Rejonowego w R. jest zasadny i zasługuje na uwzględnienie. Korzystanie z właściwości z delegacji przewidzianej ustawowo w przepisie art. 37 k.p.k. może nastąpić wyjątkowo, jako odstępstwo od konstytucyjnej zasady rozpoznania sprawy przez sąd właściwy (art. 45 ust. 1 Konstytucji RP) – i jedynie w sytuacji, gdy zostanie wykazane, że dobro wymiaru sprawiedliwości wymaga takiego postąpienia.

W niniejszej sprawie, istotnie, pokrzywdzonymi są osoby, które zawodowo związane są z Sądem Rejonowym w R.. Dla uniknięcia w takim wypadku zarzutów, które mogłyby wskazywać na brak obiektywizmu i bezstronności przy rozpoznaniu sprawy, celowe jest, by była ona rozpoznana przez inny Sąd Rejonowy. Stanowisko takie jest zgodne z dotychczasową praktyką Sądu Najwyższego (vide: m. in. postanowienie z dnia 7 czerwca 2018 r., V KO 41/18, LEX nr 2506137). Mając na względzie zrozumiałą i przekonującą argumentację przedstawioną w uzasadnieniu wystąpienia sądu właściwego miejscowo i rzeczowo, uznać należało, że dobro wymiaru sprawiedliwości przemawia za przekazaniem rozpoznania sprawy do innego sądu równorzędnego. Nic nie stoi obecnie na przeszkodzie, aby sądem tym był Sąd Rejonowy w W..

Wskazany Sąd z delegacji ma siedzibę w stosunkowo bliskiej odległości od Sądu Rejonowego w R., tym samym i względy ekonomiki przemawiają za wydaniem takiej właśnie decyzji procesowej.

Z tych też powodów orzeczono jak w sentencji.

as